

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Донской государственный аграрный университет»

**Организационные и экономические условия
эффективного развития крестьянских (фермерских)
хозяйств Ростовской области**

монография
(научное издание)

Персиановский
2018

УДК 631.15:338
ББК 65.32
Ш 26

Рецензенты:

Сапрыкина Н.В. – доктор экономических наук, профессор,
Пахомов А. П. – доктор сельскохозяйственных наук, профессор.

Авторы:

Шароватова Т. И. - кандидат экономических наук, доцент,
Раджабов Р.Г. - кандидат сельскохозяйственных наук, доцент,
Моисеенко Ж.Н. - кандидат экономических наук, доцент.

Шароватова, Т. И.

Ш 26 Организационные и экономические условия эффективного развития крестьянских (фермерских) хозяйств Ростовской области: монография / Т. И. Шароватова, Р.Г. Раджабов, Ж.Н. Моисеенко. – Персиановский : Донской ГАУ, 2018. – 160 с.

ISBN 978-5-98252-314-3

В монографии раскрыта сущность крестьянских (фермерских) хозяйств, показаны этапы, организационные и экономические особенности их развития, преимущества и проблемы функционирования. Освещены теоретические аспекты государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств, раскрыты тенденции их развития в Ростовской области, выделены направления и формы государственной поддержки. В монографии также определены направления экономического регулирования крестьянских (фермерских) хозяйств с участием государства с и выделением роли региональных целевых программ развития малых форм хозяйствования, предложены меры по совершенствованию сбыта продукции крестьянских (фермерских) хозяйств и механизм многоуровневого кооперирования.

Монография предназначена для научных работников, аспирантов, преподавателей и студентов экономических вузов, а также для предпринимателей, специалистов всех направлений хозяйственной деятельности, региональных органов управления, интересующихся проблемами государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств.

УДК 631.15:338
ББК 65.32

Рекомендовано к изданию научно-техническим советом Донского ГАУ
(протокол № 4 от 2 февраля 2018г.)

ISBN 978-5-98252-314-3

© Т.И. Шароватова, Р.Г. Раджабов, Ж.Н. Моисеенко, 2018
© ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ	8
1.1. Сущность, основополагающие принципы и эффективность развития крестьянских (фермерских) хозяйств.....	8
1.2. Организационно-экономический механизм функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств.....	20
1.3. Отечественный и мировой опыт эффективной организации крестьянских (фермерских) хозяйств.....	33
2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	48
2.1. Организация и факторы, влияющие на хозяйственную деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств Ростовской области.....	48
2.2. Крестьянские (фермерские хозяйства) в системе аграрного производства Ростовской области	57
3. НАПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	70
3.1. Государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств Ростовской области	70
3.2. Активизация инновационных процессов в аграрном секторе Ростовской области.....	79
3.2.1. Формирование механизма управления инновационной деятельностью в сельском хозяйстве.....	79
3.2.2. Инновационные подходы к повышению эффективности производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах	90
3.3. Планирование хозяйственной деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства	102
3.3. Совершенствование методов управления эффективностью деятельности	

крестьянского (фермерского) хозяйства	112
3.5. Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации.....	121
3.5.1. Формирование системы сельскохозяйственной потребительской кооперации	121
3.5.2. Совершенствование межхозяйственного взаимодействия между сельскохозяйственными производителями на основе принципов потребительской кооперации в Ростовской области	132
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	144
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	149

ВВЕДЕНИЕ

Формирование частного сектора в сельском хозяйстве обусловили структурные преобразования в агропромышленном комплексе. Одними из представителей частного сектора в аграрном секторе являются крестьянские (фермерские) хозяйства, такая форма хозяйствования, которая обладает мобильностью и гибкостью в рыночной экономике, способствует ее стабильному развитию. Фермерские хозяйства также способствуют повышению использования имеющихся материальных, технических, трудовых и экономических ресурсов. Эта категория хозяйств способствует более сильной социально-экономической мотивации к эффективному труду и удовлетворению потребности населения в продуктах питания.

В Ростовской области крестьянские (фермерские) хозяйства вносят весомый вклад в решение проблемы продовольственной безопасности, но вместе с положительными моментами существует множество нерешенных проблем, наиболее острыми из которых являются: общее технологическое и техническое и отставание указанных хозяйствующих субъектов; диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию по отношению к ценам на продукцию промышленных отраслей; инфляция и рост цен на средства производства, минеральные удобрения, энергоносители; недостаток собственных оборотных средств; сложности сбыта произведенной ими сельскохозяйственной продукции; недоступность кредитов ввиду высокой процентной ставки и отсутствия залога.

Эффективность функционирования и развития фермерских хозяйств во многом зависит от состояния организации и управления деятельностью этих хозяйств, поэтому вопросы теории и методов управления хозяйственными процессами в крестьянских хозяйствах требуют дальнейшей разработки и исследований.

Реализуемые федеральными и региональными органами власти программы в настоящее время не отвечают в полной мере цели устойчивого развития и эффективного функционирования фермерских хозяйств, формированию необходимых предпосылок для модернизации производства, а также не носят системный характер.

Изучение проблем деятельности крестьянских и фермерских хозяйств строится на теоретическо-методологическом наследии таких ученых как Н.И. Вавилов, П.А. Столыпин, Н.Д. Кондратьев, П.П. Маслов, М.И. Туган-Барановский, А.Н. Челинцев, А.В. Чаянов, А.Н. Энгельгард.

Особенности развития и важные стороны организации и крестьянского фермерства в России рассматриваются в исследованиях таких ученых как: Л.И. Абалкин, Г.А. Баклаженко, А.В. Бусыгина, В.Г., И.Н. Буздалов, СИ. Грядов, , А.А. Измалкова, А.И. Костяева, В.В. Кузнецова, В.Д. Мартынов, В.В. Милосердов, П.М. Першукевича, А.В. Петрикова, И.Я. Петренко, Н.А. Попова, В.Я. Узун,, И.Г. Ушачев, И.П. Шаляпина, Г. И. Шмелев и других.

Этими учеными-экономистами были обоснованы концептуальные подходы и основные направления в развитии крестьянских (фермерских) хозяйств. Их вклад заключается также в разработке теоретических и практических рекомендаций оптимального их функционирования.

Однако, научная разработка теоретических, организационно-методических и практических положений формирования организационных форм хозяйствования, функционирования и адаптации гибких систем организации производства и управления деятельностью фермерских хозяйств в условиях трансформационной экономики изучена недостаточно.

Целью проведенных исследований является обобщение развития теоретических положений и разработка практических рекомендаций по обеспечению устойчивого и эффективного развития крестьянских (фермерских) хозяйств с учетом региональных особенностей.

В соответствии с обозначенной целью были поставлены и решены следующие **задачи:**

- уточнена сущность категории крестьянских (фермерских) хозяйств;
- определены принципы формирования и эффективного развития фермерских хозяйств;
- рассмотрена с экономической точки зрения эффективность системы государственного регулирования деятельности крестьянских(фермерских) хозяйств

Ростовской области и обоснованы пути ее рационализации;

- проанализировано современное состояние фермерских хозяйств в сельском хозяйстве Ростовской области и дан прогноз по развитию хозяйств этой категории в Ростовской области;

- исследованы организационно-экономические факторы функционирования и развития фермерских хозяйств Ростовской области

- определены приоритетные направления развития крестьянских (фермерских) хозяйств Ростовской области;

- выработаны рекомендации по совершенствованию организационных и экономических методов управления эффективностью деятельности фермерских хозяйств.

- разработан механизм создания сельскохозяйственного потребительского кооператива по переработке сельскохозяйственного сырья и сбыту произведенной продукции.

Практическая значимость результатов исследования состоит в обосновании приоритетных направлений развития фермерских хозяйств Ростовской области. Основные модели развития фермерских хозяйств региона, представленные в работе, могут быть положены в основу разработки практических рекомендаций по поддержке этих хозяйств. Такие рекомендации будут способствовать повышению темпов роста экономики региона за счет улучшения основных экономических показателей функционирования фермерских хозяйств. Содержащиеся в работе методические рекомендации могут быть использованы в качестве концептуальной основы для создания организационно-экономического механизма управления эффективностью хозяйственной деятельности фермерских хозяйств. Основные разработки внедрены в некоторых крестьянских хозяйствах Ростовской области

Авторы осознают, что ими выполнен лишь первый этап обширного исследования проблем эффективного функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств и с благодарностью воспримут любые пожелания и предложения, которые смогут учесть в дальнейшей работе.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

1.1. Сущность, основополагающие принципы и эффективность развития крестьянских (фермерских) хозяйств

В своей работе «Крестьянское хозяйство» А.В. Чаянов на первое место ставит личный труд крестьянина и его семьи, а развитие фермерских хозяйств он связывает с отсутствием наемного труда и кооперацией. Чаянов рассматривал крестьянское хозяйство как трудовое семейное хозяйство, в котором семья в результате затрат годового труда получает единый трудовой доход и соизмеряет свои усилия с получаемым материальным результатом¹.

Е.А. Безверхая и другие ученые при трактовке понятия «крестьянское фермерское хозяйство», выделяя признак семейности, делают акцент на личный труд крестьянина и частной формы собственности на производственные ресурсы, выпущенную продукцию и полученный доход (табл. 1).

Фермерство ведет к стабилизации и оздоровлению экономики. Крестьянские хозяйства гибки и мобильны, способны быстро перестраиваться, так как не зарегламентированы в своей деятельности, функционируют на основе механизма саморегуляции, конкурируя с другими сельхозтоваропроизводителями. Фермеры самостоятельно распоряжаются произведенной продукцией и устанавливают реализационные цены, пользуются кредитом, могут приобретать материально-технические ресурсы из любых источников².

А.М. Бабакова и С.С.Ильин и, подчеркивают, что глава фермерского хозяйства объединяет в одном лице функции управляющего, собственника и работника, что позволяет эффективно и рационально использовать природные, материаль-

¹ Чаянов А.В. Крестьянское хозяйство : избранные труды. /А.В.Чаянов. -М: Экономика,1989.- 492 с.

² Безверхая, Е.А., Шумакова, О.В., Безверхий, В.С. Анализ эффективности крестьянских (фермерских) хозяйств: монография / Е.А. Безверхая, О.В.Шумакова, В.С. Безверхий. - Омск: ФГОУ ВНО ОмГУ, 2015. – 315 с.

но-технические и трудовые ресурсы³.

Таблица 1 - Определение крестьянского (фермерского) хозяйства в работах различных авторов

Автор	Наименование работы	Определение
Е.А. Безверхая, О.В. Шумакова	Анализ эффективности крестьянских (фермерских) хозяйств	Крестьянское хозяйство - это добровольное семейно-трудовое объединение лиц, совместно ведущих аграрное производство, носящее товарный характер, основанное главным образом на личном труде крестьянина и членов его семьи, частной собственности на производственные ресурсы, выпущенную продукцию и полученный доход.
С.С.Ильин, А.М. Бабакова	Крестьянское (фермерское) хозяйство и рынок (20-е годы и современность)	Развитое фермерское хозяйство — это товарное хозяйство, основанное на частной собственности на землю и другие средства производства (на их аренде), на свободной предпринимательской деятельности, на трудовом потенциале членов хозяйства и социально защищенного наемного труда».
Н.И. Кузнецова	Эффективность развития крестьянского (фермерского) хозяйства и эксплоярных форм экономических отношений в аграрной сфере	Крестьянское (фермерское) хозяйство является формой свободного предпринимательства. На основе использования находящейся в его собственности или арендованной им земли и имущества фермер осуществляет производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции
В.И. Кудряшов, Е.В. Нежелченко	Организация эффективного развития крестьянских хозяйств: опыт, проблемы, решения	Крестьянское (фермерское) хозяйство осуществляет предпринимательскую деятельность, которая связана с вложением трудовых, материальных и финансовых средств с целью получения дохода на основе сочетания личной выгоды с общественной пользой
Ю.Т. Фаринюк, Л.С. Орстик, С.Н. Гамаюнов	Организация и ведение фермерского хозяйства	Фермерское хозяйство - это деловое предприятие, в бизнес-менеджменте которого присутствуют и сочетаются маркетинг, компетентное управление ресурсами (человеческими, финансовыми, техническими, природными и др.), планирование и прогнозирование

Как видно из данных, представленных в таблице 1, фермер самостоятелен при

³ Ильин, С.С., Бабаков, А.М. Крестьянское (фермерское) хозяйство и рынок (20-е годы и современность): учебное пособие / С.С. Ильин, А.М. Бабаков.- М, 2013 - 268 с.

выборе видов деятельности и контрагентов, имеет высокую мотивацию к труду, отвечает за сохранность имущества, возврат кредитов и ссуд, сам ведет учет материальных затрат и доходов.

Фермерское) хозяйство, как указывает Н.И. Кузнецова, является формой свободного предпринимательства. На основе использования находящейся в его собственности или арендованной им земли и имущества фермер осуществляет производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции». Важным источником увеличения доходов сельского населения является устойчиво работающие крестьянские (фермерские) хозяйства⁴.

Многие ученые различают понятие «крестьянские» и фермерские хозяйства, выделяя два типа хозяйств. В крестьянском хозяйстве, они отмечают потребительскую сущность производственной деятельности в основном с целью удовлетворения потребностей своей семьи, тогда как фермерское хозяйство - это, крупное по размерам земельных угодий хозяйство, которое имеет сугубо предпринимательский, товарный, характер, основанное на использовании наемного труда.

Соглашаясь с вышеизложенной трактовкой, некоторые ученые, считают, что по своей природной сущности и «крестьянское» и «фермерское» хозяйство - это то же самое крестьянское хозяйство, которое находится в различных по степени развитости экономических состояниях. Потребительские функции, как крестьянское хозяйство, оно выполняет в менее развитом состоянии, а в более развитом - предпринимательские, как фермерское хозяйство, в котором большая часть получаемых им прибыли и дохода направляется на расширение собственного сельскохозяйственного производства⁵.

Основное преимущество фермерского хозяйства, считают многие ученые - это личная заинтересованность в труде на своей земле и возможность по

⁴ Кудряшов, В.И. Система сбыта продукции крестьянских (фермерских) хозяйств/ В.И. Кудряшов, С.С. Сушенцова, М.В. Ивлев//АПК: экономика, управление.- 2009.- № 9. - с. 40-45.

⁵ Кузнецова, П.И. Эффективность развития крестьянских(фермерских) хозяйств и эксплоярных форм экономических отношений в аграрной сфере: учебное пособие / П.И. Кузнецова.- Оренбург: ИПК "Газпромпечатъ" ООО "Оренбурггазпромсервис", 2016. - 127с.

своему усмотрению распоряжаться плодами своего труда. Заинтересовать работника можно и при коллективных, акционерных, государственных и других формах хозяйствования, но, как показывает практика, не в такой степени, как в семейном фермерском хозяйстве.

Отличительными признаками этой формы хозяйствования являются: интенсивный труд членов семьи, полная экономическая самостоятельность, возможность товарного производства, право собственности на произведенную продукцию и доходы.

Фермерский сектор в настоящее время, стал не просто составной частью отечественного агропромышленного комплекса, но и его наиболее динамично развивающимся сектором, так как ежегодно фермеры наращивают производство важнейших видов сельскохозяйственной продукции. Поэтому в дальнейшем необходимо укреплять и расширять фермерское движение.

Исследования показывают, что фермерские хозяйства являются мобильной и гибкой формой хозяйствования, насыщают рынок товарами, повышают уровень конкуренции в сельскохозяйственном производстве, обеспечивают занятость селян. Фермер свободен в выборе направления хозяйственной деятельности, определении объема и структуры производства, так он может заниматься любым видом деятельности, не запрещенным законодательством, при сохранении основного производственного направления.

При анализе сущности крестьянского (фермерского) хозяйства, ученые-экономисты выделяют две концепции:

1. Концепция крестьянского хозяйства как хозяйства предпринимательского, в котором хозяин нанимает самого себя в качестве рабочего. «Мотивация предпринимателя-крестьянина предполагает получение в результате вложения своего капитала разницу между валовым доходом и издержками производства». Такая концепция хозяйства возможна «только в условиях капиталистического строя».

2. Концепция крестьянского хозяйства как трудового семейного хозяйства, в котором семья в результате затраты годичного труда получает единый трудовой доход и соизмеряет свои усилия с получаемым материальным результатом. Эта концеп-

ция существует в условиях некапиталистического строя.

В научной литературе отсутствует единое мнение о терминах «крестьянское хозяйство», «фермерское хозяйство», «крестьянское (фермерское) хозяйство». Как показал анализ научных трудов, одни ученые понимают эти термины как синонимы (противопоставляют фермерское хозяйство крестьянскому хозяйству. Эта группа ученых предполагают, что фермерское хозяйство - это предпринимательское хозяйство, ориентированное на рынок, а крестьянское хозяйство - это товарное традиционное хозяйство. Следующая группа ученых считают, что фермерство - это неизбежный результат внутренней эволюции крестьянства при господстве капиталистических отношений в обществе»⁶.

Как отмечено в Большой Советской энциклопедии, фермерское хозяйство - это частное товарное сельскохозяйственное предприятие предпринимательского типа, которое ведет хозяйственную деятельность на собственной или арендованной земле, целью ведения которого является получение денежного дохода в форме прибыли, возникшее с вовлечением сельского хозяйства в систему рыночных отношений.

Относительно правового статуса крестьянских (фермерских) хозяйств так же существуют различные точки зрения. Так, в фермерских хозяйствах присутствуют все признаки юридического лица, этот статус им необходим для того, чтобы стать полноправными субъектами предпринимательства. В крестьянских (фермерских) хозяйствах, которые образованы в форме индивидуального предпринимателя без образования юридического лица, не определен конкретно субъект экономических отношений, либо это само фермерское хозяйство, либо это глава фермерского хозяйства,

Н.Н. Мельников имеет противоположную точку зрения, суть которой в том, что никакого практического смысла в признании крестьянских (фермерских) хозяйств юридическим лицом нет⁷.

Такое признание приводит к неоднозначному толкованию тех или иных норм и появлению в законодательстве противоречий, и не только не улучшает, но в ряде

⁶ Тютерева, П.П. Правовое регулирование деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства: учебное пособие / П. П. Тютерева. - Вологда: Киселев А. В., 2011. - 225 с.

⁷ Мельников, Н.Н. К вопросу о приведении правового статуса крестьянского (фермерского) хозяйства – юридического лица в соответствие с действующим законодательством / Н.Н. Мельников// Аграрное и земельное право, 2011. - №10(82). - С.29-31.

случаев даже ухудшает положение крестьян-фермеров».

А.Д. Брик считает, что признание за фермерским хозяйством статуса юридического лица на практике означает наделение его дополнительными обязанностями, а не правами, особенно в области налогообложения⁸.

На практике к фермерским) хозяйствам, функционирующим в качестве индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица, применяются правила гражданского законодательства, регулирующие деятельность юридических лиц, являющихся коммерческими организациями.

Таким образом, крестьянские (фермерские) хозяйства не несут ответственность и выполняют обязанности юридического лица, а владеют правами индивидуального предпринимателя. Глава фермерского хозяйства - индивидуальный предприниматель, несет ответственность по обязательствам всем своим имуществом, в том числе личным, а глава и члены фермерского хозяйства - юридического лица отвечают по обязательствам только имуществом фермерского хозяйства, что защищает их личные средства к существованию в случае банкротства или убытка.

Без образования юридического лица фермерское хозяйство ограничено в некоторых видах деятельности: оно не может заниматься племенным животноводством, заключать со службой занятости договор об осуществлении общественных работ; при регистрации сельскохозяйственной техники в органах Гостехнадзора зачастую техника регистрируется не на хозяйство, а на физическое лицо, что приводит к невозможности фермера участвовать в программах с государственной поддержкой.

На сегодняшний день государство предоставило фермерским хозяйствам право выбора организационно-правовой формы хозяйствования либо в виде юридического лица, либо в качестве индивидуального предпринимателя без образования юридического лица.

Из вышесказанного можно заключить, что сущность крестьянского (фермерского) хозяйства сводится к тому, что это самостоятельный хозяйствующий

⁸ Брик, А.Д. О правовых аспектах развития крестьянских (фермерских) хозяйств и других форм хозяйствования в АГЖ /А.Д.Брик// Новочеркасская государственная мелиоративная академия, 2011. - С. 14-23.

субъект с правом выбора определенного вида сельскохозяйственной деятельности и формы существования в виде юридического лица либо в качестве индивидуального предпринимателя без образования юридического лица, организующий высокоэффективное производство, переработку, реализацию, транспортировку, хранение сельскохозяйственной продукции и функционирующий на принципах личной заинтересованности, полной самостоятельности, высокой мотивации к труду, непосредственного участия в производственном процессе, полной материальной ответственности в случае наступления финансовых потерь, целью деятельности которого является получение прибыли и обеспечение продовольственной безопасности.

В настоящее время термин «крестьянские хозяйства» рассматривается в тесной взаимосвязи с понятием «личные подсобные хозяйства». Многие современные авторы считают, что в сегодняшних социально-экономических условиях эти категории трудно различимы. В соответствии с законодательством, личное подсобное хозяйство представляет собой форму непредпринимательской деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции. Так же как и крестьянское (фермерское) хозяйство, личное подсобное хозяйство является видом семейного хозяйства, а реализация гражданами сельскохозяйственной продукции, произведенной и переработанной при ведении личного подсобного хозяйства, не является предпринимательской деятельностью.

Граждане занимаются ведением личного подсобного хозяйства с момента регистрации земельного участка, без регистрации личного подсобного хозяйства.

Для ведения личного подсобного хозяйства могут использоваться земельный участок в границах населенного пункта (приусадебный земельный участок) и земельный участок за пределами границ населенного пункта (полевой земельный участок).

В соответствии с Федеральным законом от 11 июня 2003 года № 74 ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» крестьянское (фермерское) хозяйство представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производствен-

ную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии⁹.

Проанализировав вышеизложенное, мы предлагаем следующее понятие: крестьянское (фермерское) хозяйство - это хозяйствующий субъект, созданный группой лиц, имеющих опыт работы в сельском хозяйстве, сельскохозяйственную квалификацию либо прошедших специальную подготовку, функционирующих на принципе самостоятельности, совместно осуществляющих при непосредственном участии каждого члена хозяйства производство, переработку, реализацию сельскохозяйственной продукции, имеющих в общей собственности или аренде земельный участок, площадью более одного гектара, технику (при осуществлении деятельности в отрасли растениеводства), рабочий и продуктивный скот либо птицу (при осуществлении деятельности в отрасли животноводства) и прочее имущество.

В предложенном нами варианте понятия «крестьянское (фермерское) хозяйство» присутствуют следующие критерии: оценка формирования хозяйства, принципы формирования, отношение к собственности, средствам производства, земле.

Исследования и практический опыт показывают, что основополагающими принципами создания и функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств являются:

1. Принцип хозяйственной самостоятельности. Он предполагает создание фермерского хозяйства на добровольных началах с правом выбора организационно-правовой формы хозяйствования, вида производимой продукции, рынков сбыта, поставщиков.

2. Принцип личной заинтересованности. Являясь собственником производимой продукции, глава фермерского хозяйства заинтересован в производстве высококачественной востребованной сельскохозяйственной продукции.

3. Принцип рациональности предполагает такое распределение имеющихся ресурсов, при котором достигается наибольший экономический эффект при мини-

⁹ Федеральный Закон Российской Федерации от 11 июня 2003 года «О крестьянском (фермерском) хозяйстве № 74-ФЗ// Экономика сельского хозяйства России. - 2003. - №8. - С. 32-34.

мальных издержках.

4. Принцип непосредственного участия предполагает личный труд в производственном процессе каждого члена крестьянского (фермерского) хозяйства.

5. Принцип гибкости. Крестьянские (фермерские) хозяйства быстро приспосабливаются к изменениям на рынке.

6. Принцип полной имущественной ответственности, который заключается в том, что в случае наступления чрезвычайных ситуаций, неурожая либо иных непредвиденных обстоятельств, крестьянское (фермерское) хозяйство отвечает по своим обязательствам всем своим имуществом.

7. Принцип экологичности. Крестьянские (фермерские) хозяйства занимаются производством экологически чистой продукции, ввиду использования экологичных технологий возделывания культур. Их деятельность предполагает применение достижений науки по селекции и генетике, отборного семенного фонда и племенного скота, последних достижений техники

8. Принцип профессионализма. Для достижения высоких результатов фермеры периодически должны повышать степень профессиональной обученности, обучаясь на курсах повышения квалификации. Придерживаясь мнения большинства вышеуказанных ученых-экономистов, мы пришли к следующему: сущность крестьянского (фермерского) хозяйства сводится к тому, что это самостоятельный хозяйствующий субъект с правом выбора определенного вида сельскохозяйственной деятельности и формы существования в виде юридического лица либо в качестве индивидуального предпринимателя без образования юридического лица, организующий высокоэффективное производство, переработку, реализацию, транспортировку, хранение сельскохозяйственной продукции и функционирующий на принципах личной заинтересованности, полной самостоятельности, высокой мотивации к труду, непосредственного участия в производственном процессе, полной материальной ответственности в случае наступления финансовых потерь, целью деятельности которого является получение прибыли и обеспечение продовольственной безопасности.

Конкретизирован перечень имущества в целях предотвращения создания фик-

тивных фермерских хозяйств, регистрируемых на короткий промежуток времени с целью получения грантов, дотаций либо субсидий без дальнейшего намерения ведения сельского хозяйства. Обязательным условием при регистрации крестьянского (фермерского) хозяйства является наличие земельного участка, площадь которого составляет более одного гектара, что дает возможность отличить крестьянское (фермерское) хозяйство от личного подсобного хозяйства, наличие техники в случае планирования ведения деятельности в отрасли растениеводства, наличие рабочего и продуктивного скота либо птицы в случае планирования ведения деятельности в отрасли животноводства. Наиболее важным условием является наличие у фермеров сельскохозяйственной квалификации и опыта работы в сельском хозяйстве. Земля является ценным невозполняемым ресурсом, поэтому работать на ней должны высококвалифицированные кадры.

Одним из основных показателей деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства является эффективности, которая оказывает существенное влияние на развитие сельскохозяйственной отрасли, так и Ростовской области в целом. Понятие «эффективность» является качественной характеристикой, оно рассматривается как отношение конечного результата производства к объему затраченных ресурсов. Основной целью эффективности крестьянского (фермерского) хозяйства является повышение прибыли и снижение издержек производства. Повышение эффективности функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств в Ростовской области будет способствовать решению продовольственной проблемы, повышению уровня жизни сельского населения, снижению цен на сельскохозяйственную продукцию, увеличению доходов фермеров, что создаст источник для расширенного воспроизводства и социального обеспечения работников.

Категория «эффективность» включает также социальную составляющую. Концепция социальной эффективности не допускает роста объемов сельскохозяйственной продукции при ухудшении условий труда, снижении уровня жизни, нарушении экологической безопасности. Социальная и экономическая составляющая эффективности взаимосвязаны: социальная предшествует экономической, а экономическая позволяет реализовать социальную.

Выделяют также эффективность сельскохозяйственного производства, экологическую и технологическую эффективность.

Критерием понятия эффективности крестьянского (фермерского) хозяйства является удовлетворение общественных потребностей в продовольствии и рациональное использование имеющихся ресурсов.

При повышении эффективности деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства снижаются затраты на единицу продукции, увеличивается доход фермерского хозяйства, уровень рентабельности, появляются возможности для расширенного воспроизводства и улучшения социальных условий.

Понятие эффективности как соотношение результата к произведенным затратам с математической точки зрения определяется как коэффициент, характеризующий степень отдачи от вложенных средств. Однако данная трактовка не выражает сущности анализируемых процессов, поэтому мы не можем приравнять эти понятия.

Следует различать понятия «эффект» и «эффективность». Эффект является результатом конкретных мероприятий (эффектом является получение высокого урожая от применения удобрений, однако данный эффект не информирует о выгоде применения удобрений), а экономическая эффективность позволяет сравнивать результаты производства с затратами материально-денежных средств. Таким образом, экономическая эффективность отражает конечный полезный эффект от применения средств производства и живого труда.

Если экономический эффект является абсолютной величиной, то экономическая эффективность - относительной. Она определяется путем деления величины эффекта на величину затрат, чем больше экономический эффект и меньше примененные ресурсы, тем выше эффективность. При оценке эффективности крестьянского (фермерского) хозяйства необходимо использовать систему натуральных и стоимостных показателей. К натуральным относятся: урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность сельскохозяйственных животных.

Стоимостные показатели определяют как отношение валовой продукции (валового дохода, чистого дохода или прибыли) к себестоимости (затратам живого

труда и овеществленного труда):

$$\text{Эв} = \frac{\text{ВП}}{\text{Пз} + \text{Фос} \cdot \text{К}}, \quad (1)$$

где ВП - стоимость валовой продукции сельского хозяйства, руб.; Пз - производственные затраты, руб.; Фос - основные производственные средства, руб.; К- коэффициент эффективности использования основных производственных средств.

$$\text{Эд} = \frac{\text{ВД}}{\text{Пз} + \text{Фос} \cdot \text{К}}, \quad (2)$$

где, ВД – валовой доход, руб.

$$\text{Эч} = \frac{\text{ЧД}}{\text{Пз} + \text{Фос} \cdot \text{К}}, \quad (3)$$

где ЧД- чистый доход, руб.

Основным показателем сравнительной экономической эффективности крестьянского (фермерского) хозяйства является маржинальный доход, рассчитываемый как разность между выручкой от реализации продукции и прямыми переменными затратами .¹⁰

Показателем сравнительной экономической эффективности производства в крестьянском (фермерском) хозяйстве отдельных видов продукции, отраслей и хозяйств является уровень рентабельности, рассчитываемый как процентное отношение прибыли к сумме материальных и трудовых затрат, связанных с производством и реализацией продукции(4).

$$Pn = \frac{\text{П}}{\text{Ск}} \times 100\%, \quad (4)$$

где Рп- уровень рентабельности по прибыли, %;

П- прибыль от реализации продукции, руб.;

Ск-себестоимость коммерческая (полная), руб.

¹⁰ Коваленко П.Я., Сорокин В.С., Орехов С.А. Экономика сельского хозяйства: учебное пособие /П.Я. Коваленко, В.С.Сорокин, С.А.Орехов.- Москва: КолосС, 2014.-208 с.

Обобщающим показателем для оценки эффективности крестьянского (фермерского) хозяйства является «масса прибыли - реализованная часть чистого дохода, представляющая разницу между денежной выручкой от реализации товарной продукции и затратами на ее производство и реализацию»¹¹. На повышение эффективности функционирования и устойчивого развития крестьянских (фермерских) хозяйств оказывает влияние множество факторов.

1.2. Организационно-экономический механизм функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств

Термин «механизм» в экономику пришло из механики во 2-ой половине 60-х годов XX века и за сразу получил широкое распространение. Как результат в исследованиях многих экономистов стали встречаться понятия такие как «механизм управления», «хозяйственный механизм», «финансовый механизм», «механизм социально-экономического развития» и пр.

В научной литературе понятие «механизм» представлен по-разному. Так, одни авторы хозяйственный механизм характеризуют как систему взаимосвязанных методов и форм управления производством и его составными частями. В этом случае механизм выступает и как объективная специфическая форма проявления производственных отношений (планирование, цена, стандарты, нормативы и т. п.), и как метод хозяйствования¹².

Другие исследователи под механизмом понимается совокупность состояний системы («финансовый механизм», «механизм управления») или как главный двигатель развития.

Под хозяйственным механизмом О. Деревянко понимает: «Способ функционирования хозяйственной системы (независимо от ее размера), в основе которого лежит определенная совокупность производственных отношений. То есть

¹¹ Петранева Г.А., Экономика сельского хозяйства: учебное пособие/Г.А. Петранева, П.Я. Коваленко, А.П. Романов.- М.: Альфа:ИПФА-М, 2012.-288 с.

¹² Хозяйственный механизм / Экономический словарь [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://abc.informbureau.com/html/oicssenoaaiue_iaoaieci.html.

может идти речь как о хозяйственном механизме народного хозяйства в целом (макроэкономический уровень), так и о хозяйственном механизме субъектов предпринимательской деятельности»¹³.

Подчеркивая организационно-правовую сторону хозяйственного механизма, Л.И. Абалкин, определяет его как способ организации общественного производства со свойственными ему методами и формами, правовыми нормами и экономическими стимулами¹⁴.

Термин «хозяйственный механизм» в новейшей экономической литературе употребляется редко, однако «он подразумевается, когда речь идет о механизмах адаптации существующих экономических систем, их социально-институциональных рамок к новым технологиям и структурным изменениям, к новому типу экономического роста». Экономический механизм в специальной литературе рассматривается как рыночный, сочетающий в себе саморегулирование деятельности хозяйствующих субъектов с регулирующими функциями государства. Кроме того хозяйственный механизм также понимается как «совокупность процессов, организационных структур, конкретных форм и методов управления, а также правовых норм, с помощью которых реализуются действующие в конкретных условиях экономические законы, процесс воспроизводства».

Некоторые исследователи представляют экономический механизм как «совокупность методов и средств воздействия на экономические процессы, их регулирование», другие говорят об экономическом механизме в случае, когда одно экономическое явление без дополнительного импульса влечет за собой ряд других, которые следуют в определенной последовательности и ведут к некоторым определенным результатам, вследствие чего экономическому механизму приписывают признак «самодвижимости».

Отдельные ведущие ученые экономисты представляют экономический

¹³ Деревянко, О.В. Организационно-экономический механизм планирования бизнес-процессов предпринимательских структур : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / О.В. Деревянко. - Санкт-Петербург, 2014. - 156 с.

¹⁴ Экономическая энциклопедия / Науч.-ред. совет изд-ва «Экономика»; Ин-т экон. РАН; Гл. ред. Л.И. Абалкин. - Москва : ОАО «Изд-во «Экономика», 1999. - 1055 с. - С. 421.

механизм не только как совокупность инструментов и рычагов, но и как систему взаимообусловленных и взаимосвязанных экономических регуляторов.

Интегрированные существующие взгляды на понятие термина «хозяйственный механизм» в экономике, этапы и стадии его эволюции представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Эволюция понятия «хозяйственный механизм»*

Авторы	Этапы	Основные характеристики термина «хозяйственный механизм»
Л. Абалкин, В. Оноприенко, Я. Кронрод, Г. Аристов	Формирование научной школы: 60-90-е гг. XX века	<ul style="list-style-type: none"> - способ организации общественного производства со свойственными ему формами и методами, экономическими стимулами и правовыми нормами; - метод хозяйствования, который в этом качестве представляет сознательное применение производственных отношений в хозяйственной практике.
Л. Гурвиц, Э. Маскин, Р. Майерсон, И. Брактицев, А. Маркарян, Ю. Осипов, О. Иншаков	Развитие научной школы: с 90-х гг. XX века - по настоящее время	<ul style="list-style-type: none"> - игра, участники которой обмениваются сообщениями друг с другом или с «центром сообщений»; - это взаимосвязь структурных звеньев: формы организации общественного производства, хозяйственных связей, структуры и совокупности экономических рычагов и стимулов; - система целенаправленного субъективно-объективного преобразования отношений одного уровня, вида или типа организации, функционирования и генезиса хозяйства в другой, обеспечивающую наиболее эффективную реализацию его целевой функции.

*) Составлено автором по материалам источника.

Стремлением «к разработке наиболее эффективных методов и форм применения экономических законов в практике планового управления народным хозяйством обусловило появление первого этапа «формирования научной школы».

Хозяйственный механизм на этом этапе определяется как способ хозяйствования с присущими ему правовыми нормами и экономическими стимулами.

На втором этапе термин «хозяйственный механизм» рассматривается как совокупность структурных элементов, образующих посредством внутренних взаимосвязей систему с присущими ей формами, инструментами и свойствами, развития экономики.

Проведенные исследования существующих взглядов на механизмы в эко-

номике показал, что единого мнения в терминологии не существует. Сформировать стандартный понятийный аппарат не дает возможность неопределенность категории «механизм». Большая часть определений категории «экономический механизм» близко к процессу, в то время как в естественных науках механизм носит исключительно ресурсное определение.

В результате анализа существующих признаков понятия «механизм» уточнены отличительные особенности экономического механизма:

- механизм не имеет собственного управления, являясь как бы «обездвиженным» и находясь в состоянии ожидания управления процессом;
- механизм, являясь составным элементом и обеспечивая выполнение процессных функций, не может существовать без процесса;
- сочетание механизма с управлением характеризует внутреннее содержание процесса.

Таким образом, возникло следующее определение механизма в экономике: механизм - это совокупность ресурсов экономического процесса и способов их соединения.

Под хозяйственным механизмом В.А. Ульянова понимает систему производственных отношений, способ организации производства, представленных в виде конкретных хозяйственных форм (прибыль, финансы, экономические нормативы, планирование), отражающих как производственные отношения, так и формы организации производственных сил, организационную структуру производства, охватывает элементы надстройки (методы управления, регламентирующие деятельность должностных лиц и правовые нормы, закрепляющие определенные организационные структуры, звенья государственного управления). Основными задачами хозяйственного механизма являются проведение различных форм участия персонала в управлении производством, планирование, выявление экономических стимулов и рычагов, используемых в практике руководства, формирование организационной структуры, методов и стиля работы

хозяйствующего субъекта¹⁵.

На сегодняшний день не существует единого мнения в определении экономического и организационного механизма. Одни ученые организационный механизм представляют как совокупность связей и отношений между подразделениями хозяйствующего субъекта (звеньями, отделами и крупными службами), которые осуществляются в процессе управления, то есть как механизм управления. Организационный механизм вряд ли нужно рассматривать только как совокупность связей в процессе управления, так как предпринимательская деятельность всегда направлена на объединение материальных, финансовых, трудовых ресурсов для решения задач, стоящих перед организацией как структурным образованием.

О.Г. Туровец считает, что в современных условиях, организационная деятельность хозяйствующего субъекта решает следующие задачи: как сокращение деятельности, как рост и развитие предприятия, маневрирование имеющимися внутренними ресурсами, адаптация к постоянно меняющимся внешним условиям¹⁶.

Организационный механизм Ю.М. Осипова рассматривает как комплекс организационных форм, которые обеспечивают формирование, развитие и совершенствование производственной системы. Организационный механизм включает в себя элементы производственного процесса (предметы труда, трудовые ресурсы, информацию), организационные формы, правовые нормы и нормативы, методы, способы организации связей между элементами, обеспечивающие рациональное функционирование всей системы¹⁷.

Представленная терминология организационного механизма в наибольшей степени соответствует содержанию организационной деятельности и ее цели, суть которой в желаемом состоянии организации как системы, которое должно быть достигнуто путем использования имеющихся ресурсов.

¹⁵ Ульянов, В.А. Хозяйственный механизм [Электронный ресурс]. -Режим доступа: <http://www.burinfo.ru>

¹⁶ Туровец, О.Г. Организация производства и управление предприятием: учебник / О.Г. Туровец, М.И. Бухалков, В.Б. Родионов; под ред. О.Г. Туровца. - 3-е изд. - Москва : ИНФРА-М, 2014. - 544 с.

¹⁷ Принципы хозяйственной самоорганизации /под ред. Ю.М. Осипов. – М. : Изд-во МГУ, 2016 . - 141 с.

Проанализировав имеющиеся трактовки «организационного механизма» и «экономического механизма», можно сделать вывод, что организационно-экономический механизм - это система отношений, прямых и обратных связей, возникающих между фермерскими хозяйствами с другими институциональными структурами по поводу создания необходимых условий для их эффективного развития.

Организационно-экономический механизм обеспечивает создание инновационной инфраструктуры коммерциализации инновационных продуктов и услуг, включающей институты защиты прав интеллектуальной собственности и страхования рисков, консалтинговой, финансовой, маркетинговой, информационной поддержки инновационной деятельности субъектов рынка.

Проведенные исследования показали, что сущность организационно-экономического механизма развития фермерских хозяйств рассматривается как система регулирования и управления хозяйственными и государственными институтами отношений при организации аграрного производства, хранении, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции, материально-техническом и финансовом обеспечении производства, модернизации, конкретизированная в нормах, методах, правилах, воздействия на функционирование и развития фермерские хозяйства.

В самом общем понимании, экономический механизм, представляет собой основное условие функционирования социально-экономического объекта независимо от формы собственности и хозяйствования, от размеров и направлений деятельности.

Экономический механизм хозяйствования находит свое воплощение в совокупности методов, средств и инструментов, раскрывающих: ценообразование, финансирование, налогообложение, кредитование, прогнозирование, планирование, организацию и оплату труда и материальное стимулирование, управление.

Основные принципы построения экономического механизма заключаются в сочетании интересов собственников, отдельных работников, производ-

ственных формирований и всей хозяйственной системы.

Теория и существующая практика развития организационно-экономического механизма хозяйствования фермерских хозяйств способствует:

- созданию эффективных систем производства, переработки, транспортировки, хранения и реализации продукции;
- совершенствованию системы управления;
- активизации инвестиционных и инновационных процессов;
- повышению занятости;
- росту производительности труда.

Проведенные исследования позволили определить, что к основным элементам организационно-экономического механизма хозяйствования в фермерских хозяйствах относятся:

- организационная и производственная структура;
- нормативно-правовое и информационное обеспечение;
- организация труда;
- функции и методы управления;
- ценообразование;
- финансирование и кредитование;
- планирование и прогнозирование;
- страхование;
- мотивация труда (рис. 1).



Рисунок 1 - Основные элементы организационно-экономического механизма функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств (составлено по материалам источника)

Организационно-экономический механизм хозяйствования фермерских хозяйств можно разделить на два блока:

- организационный механизм, включающий организационную и производственную структуру, организацию труда, функции и методы управления, информационное обеспечение и др.;
- экономический механизм - ценообразование, финансирование и кредитование, страхование, планирование и прогнозирование, мотивация труда^{18 19}.

Формирование и развитие организационно-экономического механизма развития фермерских хозяйств это сложная система отношений, возникающая между субъектами хозяйствования и государством по поводу создания необходимых условий для их эффективного функционирования в условиях рынка. Этот механизм направлен на преодоление негативного влияния рисков и угроз на деятельность сельхозпроизводителей наиболее им подверженных. Такое определение позволяет увязать воедино содержание, цель и направления воздействия государственной поддержки развития агробизнеса на перспективу.

Рассматривая механизм государственной поддержки развития фермерских хозяйств, необходимо отметить что это взаимозависимая совокупность основных элементов в виде составляющих экономического и организационного воздействия, которые обеспечивают устойчивое развитие с помощью прямых и косвенных методов. Алгоритм разработки механизма государственной поддержки развития крестьянских (фермерских) хозяйств представлен на рисунке 2.

Цель и задачи государственной структурной политики в аграрном секторе экономики формируются на первом этапе разработанного алгоритма.

Целью государственной политики является создание условий для агробизнеса, которые направлены на повышение устойчивости и эффективности и функционирования фермерских хозяйств.

¹⁸ Бородин, Д.В. Совершенствование организационно-экономического механизма хозяйствования предприятий рыбной промышленности : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Д.В. Бородин. - Москва, 2012. -21с

¹⁹ Концепция формирования организационно-экономического механизма управления технологическим развитием растениеводства Российской Федерации / В.В. Кузнецов, А.П. Тарасов, П.Ф. Гайворонская и др. - Ростов-на-Дону : ГПУ ВПППЭиП Россельхозакадемии, 2013. - 45 с



Рисунок 2 - Алгоритм разработки механизма государственной поддержки развития крестьянских (фермерских) хозяйств²⁰.

Исследования показывают, что эффективное развитие фермерских хозяйств должно:

- содействовать рациональному ведению сельского хозяйства и развитию земельных отношений;
- наиболее полно использовать местные природно-экономические условия, традиции и интересы сельского населения;
- повышать уровень занятости, доходности и качество жизни сельских

²⁰ Царахова, М.В. Организационно-экономический механизм повышения эффективности функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств (на материалах Республики Северная Осетия-Алания) : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / М.В.Царахова. - Владикавказ, 2014. – 161 с.

жителей;

- благоприятствовать развитию сельских территорий;
- обеспечивать эффективность выполнения социально-экономических

функций всеми категориями хозяйств;

- учитывать состояния рынка сельскохозяйственной продукции;
- способствовать обеспечению продовольственной безопасности страны.

Для полноты проведенных исследований необходим анализ институциональной, современных тенденций функционирования различных категорий сельхозпроизводителей. Это позволит определить узкие места, направления и условия их институционального развития.

Анализ и структурно-функциональной среды функционирования фермерских хозяйств целесообразно проводить по следующим направлениям:

- уровень производства сельскохозяйственной продукции по типам хозяйств;

- существующая нормативно-законодательная база;
- государственная финансовая поддержка;
- сложившиеся земельные отношения;
- эффективность функционирования агроструктур;
- структурно-технологическое и инновационное развитие;
- процессы кооперации и интеграции;
- рынки сбыта аграрной продукции;
- демографическая ситуация в сельской местности;
- развитие сельских территорий и другие.

Основные факторы и оценка их влияние на развитие фермерских хозяйств определяются на третьем этапе. Этот этап является самым важным моментом, влияющим на выбор направлений государственной поддержки. Определяются стимулирующие и ограничительные факторы, влияющие на эффективное развитие фермерских) хозяйств.

Заключительный этап - разработка мер по совершенствованию нормативно-правового обеспечения деятельности фермерских хозяйств в сельском хо-

зяйстве.

Проведенные исследования показали, что для развития фермерских хозяйств необходимо принять дополнительные меры по государственной поддержке как на федеральном, так и на региональном уровнях. В настоящее время происходит модификация форм и методов государственной поддержки агробизнеса как по субъектам и объектам, так и по уровням власти (рис. 3) .

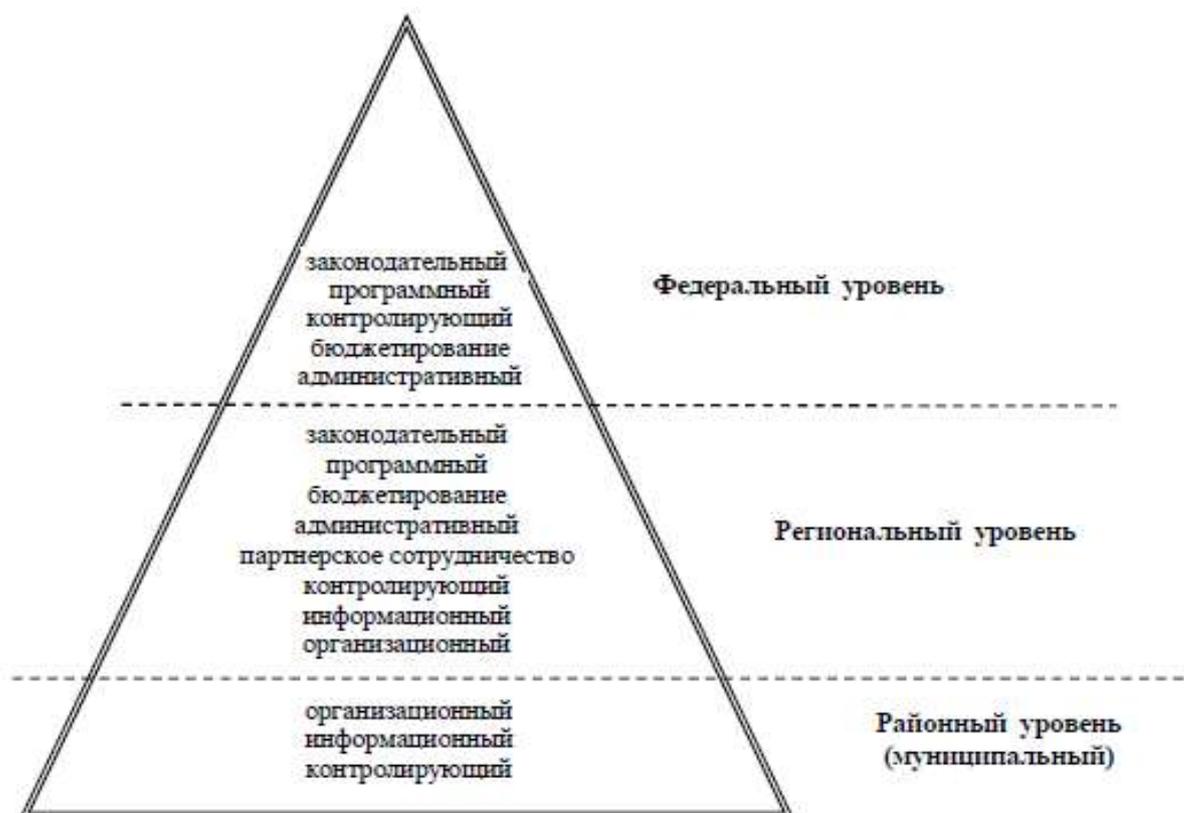


Рисунок 3 - Распределение институционального механизма государственной поддержки агробизнеса на федеральном, региональном и муниципальном уровнях власти (составлено по материалам источника²¹)

Государственная поддержка агропромышленного комплекса Ростовской области осуществляется в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы и государственной программы Ростовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирования

²¹ Царахова, М.В. Организационно-экономический механизм повышения эффективности функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств (на материалах Республики Северная Осетия-Алания) : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / М.В.Царахова. - Владикавказ, 2014. – 161 с.

рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», утвержденной постановлением Правительства Ростовской области от 25.09.2013 № 592.

В Ростовской области, начиная с 2008 г., органами законодательной и исполнительной власти разработаны и осуществляются меры по поддержке малого и среднего бизнеса.

В частности, предусмотрено:

- совершенствование нормативно-правового законодательства в сфере малого и среднего бизнеса;
- развитие инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства как целостной системы;
- развитие различных форм имущественной поддержки малого и среднего предпринимательства;
- подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров для субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций инфраструктуры, развитие и поддержка предпринимательской инициативы;
- внедрение новых форм финансовой поддержки, расширение доступа к кредитным, трудовым и иным ресурсам, оказание финансовой поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства.

С 2012 года в Ростовской области получает развитие конкурсный отбор фермеров для развития бизнеса в животноводстве и растениеводстве.

Таким образом, для создания условий эффективного функционирования фермерских хозяйств в условиях рынка необходимо формирование и развитие организационно-экономического механизма, который выступает как система отношений, возникающих между государством и субъектами хозяйствования при организации аграрного производства, хранении, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции; модернизации, материально-техническом и финансовом обеспечении производства, конкретизированная в нормах, правилах, методах воздействия на коллективы и конкретных работников для обеспечения расширенного воспроизводства и решения социальных задач.

1.3. Отечественный и мировой опыт эффективной организации крестьянских (фермерских) хозяйств

Историю создания фермерства в России можно разделить на два этапа. Начало первого этапа относится к столыпинской реформе 1907-1908 годов, когда каждый крестьянин получил в собственность причитающуюся ему часть общинного надела, а также при желании мог прикупить помещичьи, казенные, удельные или иные земли. Столыпин возлагал большие надежды на крепкого, наделенного землей крестьянина, однако его идеи не были доведены до логического конца.

Начало второго этапа относится к 1990-1991 годам, когда был принят ряд законодательных актов, касающихся фермерских хозяйств: законы РСФСР «О земельной реформе», «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», указы Президента РФ «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР», «О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России» и др. В результате проведенных реформ сформировалась многоукладная аграрная экономика, был воссоздан институт частной собственности на землю.

В XX веке российская деревня была подвержена крупномасштабным преобразованиям: раскулачивание и сплошная коллективизация, укрупнение и разукрупнение колхозов и совхозов, реорганизация МТС, превращение колхозов в совхозы, межхозяйственная кооперация и агропромышленная интеграция, а также реформа управления сельским хозяйством.

В экономической науке и практике существовали две точки зрения относительно преобразований в сельском хозяйстве в России. Сторонники первой точки зрения, опираясь на опыт эффективного функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств на Западе, утверждали, что сеть мелких крестьянских хозяйств позволит преодолеть отчуждение крестьян от земли и других средств производства, в результате повысится мотивация и ответственность за результаты труда.

Сторонники второй точки зрения отстаивали право на существование колхозов и совхозов, аргументируя свой выбор тем, что в условиях командно-административной системы они не смогли себя полностью раскрыть. Многие

руководители хозяйств, ученые, чиновники считали, что нужно не делить крупные предприятия на семейные хозяйства, а предоставить им реальную самостоятельность, разработать стимулы, побуждающие к эффективной, заинтересованной работе²².

На данный момент в аграрном секторе экономики России существует многообразие форм хозяйствующих субъектов, функционирующих на принципах экономической самостоятельности и частной собственности. Одной из них являются крестьянские (фермерские) хозяйства. Они вносят существенный вклад в сохранение сельского образа жизни и производство сельскохозяйственной продукции.

В зарубежной практике существует два пути создания фермерских хозяйств: американский и европейский. Американский путь развития является наиболее ранним и длительным, он возник в результате колонизации. По американскому пути развития сформировались фермерские хозяйства в Новой Зеландии, Канаде, США, Австралии, эти хозяйства являются на данный момент лидирующими на мировом рынке. Европейские фермерские хозяйства сформировались по пути развития капитализма в сельском хозяйстве (инвестирования сельского хозяйства, накопления капиталов, увеличения производства).

Нами было рассмотрено несколько стран. Установлено, что государственная поддержка в развитых странах в зависимости от цели бывает направлена:

- на повышение производительности (путем внедрения достижений технического прогресса и рационализации производства);
- обеспечение занятости в аграрном секторе и повышение уровня жизни сельского населения;
- развитие внутреннего рынка и обеспечение потребителей доступным продовольствием.

В Российской Федерации целями государственной поддержки в последние годы являются: обеспечение доступности продуктов первой необходимости, обеспе-

²² Рассказов, А.Н. Государственная поддержка личных подсобных хозяйств: учебное пособие/А.Н.Рассказов.- Москва: Росинформгруппа, 2003. - 209 с.

чение финансовой устойчивости фермерских хозяйств; стимулирование рационального использования земельных ресурсов, повышение уровня жизни жителей сел, повышение конкурентоспособности отечественного продовольствия. Из вышеуказанного видно, что цели государственной поддержки в России и зарубежных странах практически совпадают.

В мировой практике существует два вида государственной поддержки сельского хозяйства: североамериканская и западноевропейская. По североамериканской модели государство, устанавливая гарантированные цены на сельскохозяйственную продукцию фермеров, обязуется в случае необходимости осуществить закуп данной продукции. По западноевропейской модели государство выплачивает дотации фермерам только в пределах установленных квот, на производство сельскохозяйственной продукции сверх квот дотации не распространяются. На поддержание цен в зарубежной системе государственной поддержки тратится до 60% всех субсидий. В Российской Федерации ни одна из данных моделей не функционирует в чистом виде, государственная поддержка оказывается в виде предоставления субсидий, установления минимальных и максимальных цен на сельскохозяйственную продукцию в целях проведения закупочных и товарных интервенций.

На Западе инструментами государственной поддержки фермеров являются: налоговая и ценовая политика, финансово-кредитное обеспечение, субсидирование. Целью государства является не стимулирование производства, а поддержание уровня доходов сельхозпроизводителя, в основном через ценовую политику

Также руководство западных стран в государственной поддержке делает акцент на развитие сельских территорий. В Российской Федерации инструментами являются: налоговая политика, таможенная политика, финансово-кредитная политика.

Положительным моментом американской аграрной науки является факт внедрения полученных знаний в практику, позволяющий снизить затраты и увеличить урожайность, прибыль и выпуск продукции. По мнению американских ученых, 50% роста производительности сельскохозяйственного сектора дают государственные инвестиции в НИОКР, 25% роста дает создание и раз-

витие инфраструктуры, остальные 25% обеспечиваются за счет технологии получения средств производства. Коэффициент эффективности государственных инвестиций в аграрную науку составил 6:1, то есть на каждый доллар, вложенный в науку, приходится шесть долларов прироста производства²³.

Направлениями американской государственной поддержки являются:

- обеспечение доходов фермера на уровне доходов лиц, не занятых в сельском хозяйстве;
- выделение приоритетных культур возделывания;
- ценовая политика (государство устанавливает целевые цены по 20 основным видам сельхозпродукции, в случае если фактическая цена оказывается ниже целевой, фермеру выплачивается субсидия до стоимости целевой цены);
- система поддержки науки и образования, внедрения новых технологий;
- поддержание высокой конкурентоспособности американских сельскохозяйственных товаров на мировом рынке (государство дотирует до 70 % затрат фермеров).

В развитых странах, таких как Канада, Новая Зеландия, Швеция, Голландия, Финляндия, ведение фермерского хозяйства полностью механизировано, то есть процессы кормления, доения, уборки осуществляются посредством механизмов.

В Канаде наблюдается сокращение численности фермерских хозяйств, при одновременном увеличении земельных участков. Фермерские хозяйства являются основой всего сельского хозяйства. Фермеры Канады специализируются на производстве зерна и животноводческой продукции. Всего в отрасль сельского хозяйства Канады вовлечено более 15% экономически активного населения²⁴.

Фермерские хозяйства Бельгии обеспечивают страну сельскохозяйственной продукцией, а также занимаются экспортом. Власти Бельгии создали для фер-

²³ Черняев, А.А., Шибайкин, В.А. Инновационная деятельность в агробизнесе: состояние и проблемы(на примере Саратовской области)/ А.А.Черняев, В.А. Шибайкин// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2009.-№11.-С.1-4.

²⁴ Семейные фермы: проблемы и перспективы развития в России: научный доклад/ Кузьмин, В.П., Королькова А.П., Митракова.- Московская область: Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2011. - 91 с.

меров льготные условия.

Кооперативное движение фермерских хозяйств получило широкое распространение в Великобритании, Франции, Германии, Голландии, Испании, Португалии, Дании, Африки, Канаде, Швеции.

Численность фермерских хозяйств в Швеции превышает 110 тысяч. Размер земельных участков составляет 40 га, а количество коров - 20 голов. Средний надой от одной коровы составляет 6500-7000 кг молока. Фермеры Швеции занимаются как растениеводством, так и животноводством (в пропорции: на 100 га посевных площадей зерновых в отрасли растениеводства содержится 50 коров или 100 свиней). Различают три вида шведских ферм: по производству зерновых, по производству молока и говядины, свиноводческие фермы. Материально-техническое обеспечение включает грузовик, три трактора и комбайн (на два фермерских хозяйства). Ферма состоит из двух человек (хозяин и супруга). Более крупные фермы имеют земельные участки, площадью около 75 га, а количество 54 голов составляет в среднем 70 коров, 60 овец, 120 молодняка. Процессы кормления и очищения стойла механизированы. На фермах имеется техника в виде грузовика, зерносушилки, трех тракторов, зерноуборочного комбайна, почвообрабатывающих агрегатов. Помимо этого на фермах имеется мельница, на которой готовятся комбикорма. Количество работников составляет 4 человека: один хозяин и три наемных работника. Большую помощь в осуществлении деятельности фермерам оказывают кооперативы²⁵.

Количество фермерских хозяйств в Финляндии составляет 200 тысяч, средняя площадь земельного участка составляет 13 га, а площадь арендованного участка достигает 30 га. Фермерские хозяйства в основном являются семейными. Численность голов на ферме в среднем составляет 10 коров, 10 свиноматок, 100 свиней. Коровы содержатся на трех гектарах, размер площади под сено составляет 6 га. Фермеры выращивают овес на корм и ячмень. На каждой ферме имеются один комбайн, два трактора, пресс для сена (обычно бывает один на два хозяйства). Размер зе-

²⁵ Матаев, А.А. , Оупьянов, Р.М.-З. Модернизация фермерского хозяйства: иллюзии и реальность : дайджест мирового опыта/ А. А. Матаев, Р. М. - З. Оупьянов.- Нальчик Грозный: Тетраграф, 2012. - 549с.

мельного участка более крупной фермы составляет 16 га и дополнительно 8 га аренды. поголовье состоит из 35 голов крупного рогатого скота. Кормление, уборка и доение животных механизированы. Структура кормовых угодий фермы, занимающейся разведением крупного рогатого скота, имеет следующие пропорции: 1/3 часть земельного участка занимают зерновые культуры, а 2/3 - сенокосные. Кормовые угодья свинофермы засевают овсом и ячменем. В наличии обычно фермер имеет трактор, комбайн на две фермы и сеялку. Работниками на фермах являются члены семьи, наемные работники трудятся лишь в пяти процентах фермерских хозяйств. В Финляндии развита кооперация, которая создает благоприятные условия для функционирования фермерских хозяйств в виде гарантии сбыта произведенной продукции, поставки кормов, техники, удобрений, переработки произведенной продукции.

В Японии широкое распространение получила кооперация, при помощи которой фермер удовлетворяет свои потребности в обеспечении удобрениями, пестицидами, техникой, комбикормами, гербицидами, а также получает необходимое ветеринарное и агрономическое обслуживание. Количество коров на ферме составляет 32 головы. Животные круглый год содержатся в помещении. Ферма состоит из членов семьи и не имеет наемных рабочих.

Площадь земельного участка фермерского хозяйства Германии составляет 17 га. поголовье коров зависит от вида деятельности. Количество голов на фермах по производству молока и говядины достигает 200, а на молочных фермах - 15. На крупных фермах площадь земельных угодий достигает 209 га. Производительность одной коровы составляет 8345 кг молока. На ферме обычно работают два члена семьи и два работника. Процессы кормления, доения и уборки механизированы²⁶.

Большинство фермерских хозяйств в Канаде являются семейными. На канадских фермах содержатся обычно 60 голов крупного рогатого скота. Круглый год животные содержатся в боксах, освещаемых лампами дневного освещения. Размер земельных участков дифференцирован в зависимости от вида деятельности. Площадь фермерских хозяйств, занимающихся производством овощей, занимает 40

²⁶ Жуков, А.С. Крестьянские (фермерские) хозяйства как ресурсная база для формирования и функционирования потребительских кооперативов /А.С.Жуков//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2012.-№. - С. 43-49.

га, а участок фермы, занимающейся производством зерновых культур, колеблется от 80 до 300 га. Как пример овощеводческого хозяйства в Канаде можно отметить семейную ферму Василя Процика. Площадь фермы составляет тысячу гектаров. На одной половине земельного участка он выращивает овощи, на второй половине - зерновые культуры. На ферме трудятся шесть постоянных и 250 сезонных работников. Зерновые культуры выращиваются только для севоборота. Процик занялся выращиванием овощей, когда остальные фермеры занимались разведением животных. По его мнению, для того чтобы стать успешным, каждый фермер должен детально изучить процесс производства конкретной культуры и ежегодно осваивать инновации в области техники и технологии.

В Канаде наблюдается сокращение численности фермерских хозяйств, при одновременном увеличении площадей земельных участков, а также повышении доходов фермеров. Фермеры Канады занимаются в основном производством кукурузы, сои и пшеницы. Для производства семян фермер должен получить лицензию. Фермы, занимающиеся разведением крупного рогатого скота, механизированы. Животным вводят в рацион кормовые добавки в зависимости от их физического состояния и времени года. Также в Канаде производят около трехсот наименований комбикормов, которые применяются на конкретной ферме после тщательного изучения. Переработчики молочной продукции самостоятельно вывозят молоко из фермы один раз в два дня. Для обработки полей фермеры используют органические удобрения, что благоприятно влияет на экологию²⁷.

Сельское хозяйство Голландии является одним из самых развитых в мире. Объем продукции голландских фермеров в пять раз превышает объем продукции итальянских фермеров и в полтора раза - американских. Площадь фермерских хозяйств в Голландии колеблется от 5 до 30 га. Наиболее распространенным является земельный участок, площадью 16 га. Фермеры Голландии вооружены современными техническими средствами, благодаря которым они достигают

²⁷ Фермеры Канады требуют господдержки/Экономика сельского хозяйства России.-2006.-№11.-С.41.

высоких результатов. Большое внимание уделяется селекции и племенной работе. Надой на одну корову в среднем составляет 9 тыс. кг. У каждого животного имеется паспорт, без которого невозможно осуществить операцию продажи или обмена крупного рогатого скота. В Голландии развита кооперация, которая способствует внедрению фермерами прогрессивных технологий, снабжает фермеров кормами, семенами, удобрениями, техникой. Небольшие размеры обуславливают мобильность фермерских хозяйств и позволяют быстро реагировать на спрос потребителей ²⁸.

В Польше преобладают мелкие фермерские хозяйства. Средний размер фермерского хозяйства составляет 5,2 га. Крупные фермерские хозяйства колеблются от 15 до 20 га, а порой достигают 50 га, но их общее количество не превышает 10%. Отличительной чертой польских фермерских хозяйств является узкая специализация. В хозяйстве помимо фермера работает один наемный работник. Материально-техническое оснащение включает в себя четыре трактора, пресс для сена, комбайн для уборки зерновых, пресс для соломы и картофельный комбайн ²⁹.

В Дании сельское хозяйство функционирует на высоком уровне. Впечатляют объемы производства: датские фермеры могут обеспечить продовольствием более пятнадцати миллионов человек при численности населения Дании 5 млн. человек. Продукция датских фермеров экспортируется в 175 стран мира. Средняя площадь фермерского участка составляет 50 га. Численность поголовья крупного рогатого скота достигает пятидесяти, поголовье свиней - двух тысяч. Производительность одной коровы составляет 7,5 тонны молока в год. Около 80 процентов молочной продукции идет на экспорт.

Фермерские хозяйства Дании узкоспециализированные. Они занимаются птицеводством, скотоводством, свиноводством, земледелием, однако основными видами деятельности являются производство свинины и молока. Наемный труд

²⁸ Матаев, А.А. , Оупьянов, Р.М.-З. Модернизация фермерского хозяйства: иллюзии и реальность : дайджест мирового опыта/ А. А. Матаев, Р. М. - З. Оупьянов.- Нальчик Грозный: Тетраграф, 2012. - 549с.

²⁹ Мирзоев, П., Фейзуллаев, Ф. Эффективность использования земли в крестьянских фермерских хозяйствах/П. Мирзоев, Ф. Фейзуллаев// АПК: экономика, управление. - 2009. - № 3. - С. 52-54.

использует только одна из пяти ферм в количестве одного работника. В такой ферме количество свиноматок может достигать 135 голов.

Датское государство строго следит за соблюдением соотношения между численностью поголовья скота и площадью земельного участка. Также фермер обязан вести отчетность по количеству, видам внесенных удобрений и смене посевных культур.

Немаловажным является тот факт, что для получения права на покупку фермерского хозяйства необходимо получение датским фермером специального образования в течение пяти лет.

Широкое распространение в Дании получили консультационные центры, целью деятельности которых является повышение экономической эффективности функционирования фермерских хозяйств, не нарушающее законов экологии. Государство оплачивает 10% консультационных услуг, а остальные 90% оплачивает сам фермер.

Более ста лет в Дании существуют перерабатывающие, снабженческие, сбытовые и сервисные кооперативы, которые оказывают существенную помощь фермерам. Каждый член кооператива обязан сдать кооперативу произведенную продукцию, а кооператив обязан принять от фермера продукцию в полном объеме. Официальное периодическое издание «Научно-исследовательский центр МИЗЕСА» свидетельствует о том, что сельское хозяйство в Новой Зеландии является индустриально развитым. Большое значение в Новой Зеландии придается исследованиям и применению новейших технологий в области сельского хозяйства. Государство не дотирует фермеров и не регулирует цены, сельское хозяйство осуществляет свою деятельность в соответствии с законами свободного рынка. Государство в качестве исключения может профинансировать затраты на научно-исследовательскую деятельность, на защиту от болезней и паразитов, на консультационную деятельность, развитие инфраструктуры, на защиту окружающей среды. Таким образом, государство создает все условия для нормального функционирования и отпускает фермеров в «свободное плавание по законам рынка». Новая Зеландия является мировым лидером по экспорту молочных продуктов. (Объем произведенного молока составляет

два процента от мирового производства). Кооперативы здесь появились в 70-х годах XIX века.

Кооперация объединяет производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции. Членами кооператива «Фонтерра», например, являются 13 000 фермеров. Площадь молочной фермы достигает 93 га, а производительность - 840 000 литров молока .

Официальное периодическое издание «Экономика агропромышленного комплекса» указывает, что руководство Франции осознало огромную роль сельского хозяйства в развитии экономики и социальной сферы страны. Государство создает все необходимые условия для его развития: способствует внедрению достижений научно-технического прогресса в производство, контролирует ценообразование, регулирует внутренние и внешние рынки сбыта, защищает от монополистов в сфере переработки. Целью ценовой политики является поддержание уровня доходов фермеров. Инструментами государственной поддержки фермеров являются налоговая и кредитная политика, предоставление субсидий. Интересы фермеров во Франции представляют сельскохозяйственные палаты, членами которых избираются из числа фермеров, членов их семей, наемных работников фермы, членов кооперативных объединений, кредитных касс сроком на шесть лет. Как и во всех развитых странах, во Франции развита кооперация. Первые кооперативные хозяйства появились здесь еще в XII веке. Кооперативы занимаются приемом, переработкой и реализацией готовой продукции. Государство поддерживает развитие кооперации на законодательном уровне ³⁰.

Сельское хозяйство занимает значимое место в экономике Австралии. Прибыль сельхозпроизводителей достигает 39 млрд. долларов в год. В этой отрасли работает около 370 000 человек. На 01 января 2012 года в Австралии насчитывалось 136 000 ферм. Фермерские хозяйства владеют 60 % от всей земельной площади страны. Как и в большинстве развитых стран, в Австралии процесс сокращения количества фермерских хозяйств сопровождается увеличением площади земельных

³⁰ Папцов, А. Вертикально интегрированные кооперативные объединения в сельском хозяйстве Франции/А. Папцов// АПК: экономика управление. - 2012.- №12.- С.80-88.

участков. Главным образом в Австралии развито животноводство. На большей части земельной площади разводят крупный рогатый скот и овец. Основными культурами, выращиваемыми фермерами Австралии, являются пшеница, сахарная свекла и фрукты. Одним из новых направлений развития сельского хозяйства является агротуризм, который пользуется успехом не только у туристов из Австралии, но и у международных. Также в Австралии проводятся ежегодные сельскохозяйственные выставки, которые очень популярны (на них прибывают сотни тысяч людей). Австралийские фермеры активно используют достижения научно-технического прогресса, значительно повышающие производительность и эффективность сельскохозяйственного производства.

В последнее время в России и в мире широкое распространение получили экологически чистые фермы. Их деятельность основана на применении достижений науки по селекции и генетике, отборного семенного фонда и племенного скота, последних достижений техники. Примером экофермы в России является экоферма «Коновалово», которая находится в Шаховском районе Московской области. На территории фермерского хозяйства имеются огород, сад, пасека, летние теплицы, помещения для разведения животных, пруд с различными видами рыб. Ведение сельского хозяйства на экоферме совмещается с экотуризмом и проведением мастер-классов по деревенской кухне. Для туристов на ферме отстроены деревянные коттеджи и спортивная площадка, а рядом находится лес, богатый грибами и ягодами. Приобрести продукцию и забронировать места в гостинице можно посредством сайта экофермы, где представлен полный ассортимент продукции и перечень услуг.

С каждым годом во всем мире повышается спрос на экологически чистую продукцию. У России есть все шансы занять на мировом рынке лидирующие позиции по ее производству в связи с благоприятными климатическими условиями, обширными территориями, большим запасом пресной воды. Российская экопродукция является достойным предложением для Всемирной торговой организации.

Помимо экофермы, в последние годы активно развиваются альтернативные виды фермерства. Одним из направлений является разведение страусов. Они хорошо переносят двадцатиградусные морозы, а затраты на единицу продукции страусятины

ниже затрат на единицу продукции свиноводства. Рентабельность данного вида производства достигает пятидесяти процентов. Разведение страусов - практически безотходное производство. Фермеры используют мясо, яйца, перья и даже кожу страуса. Мясо страуса содержит мало холестерина и считается диетическим продуктом. Яйца, помимо кулинарных целей, используются для изготовления сувениров, перьями страуса очищают особо деликатные механизмы и детали. Являясь очень прочным и носким материалом, кожа страуса используется для изготовления сумок, одежды и обуви.

Примером данного альтернативного вида деятельности является одна из крупных, расположенных на юге Украины, ферма «Саванна». (В России представителем данного вида фермерства является ферма «Русский страус» в Серпуховском районе Московской области). Помимо разведения страусов, фермерское хозяйство «Саванна» проводит экскурсии, которые ежегодно посещают тысячи туристов. На ферме занимаются изготовлением сувениров и изделий из страусиной кожи. На территории фермы имеются места для корпоративного и семейного отдыха (беседки), можно поиграть в мини-гольф и лазерные бои. Владелец фермы занимается и селекционными работами, инкубированием яиц.

Следующим видом альтернативного фермерства является разведение перепелов. В Японии их выводят на протяжении двухсот лет, в России это направление сельскохозяйственной деятельности относительно молодое. Самая большая перепелиная ферма в Российской Федерации расположена в Брянской области. На ферме «Снежка» насчитывается более семидесяти тысяч перепелов. Как и вся отрасль птицеводства, перепеловодство быстро окупается. Масса перепелиных яиц, снесенных за год, превышает массу тела перепела в 24 раза, в то время как масса куриных яиц, снесенных за год, превышает массу тела курицы в восемь раз. Преимуществом перепеловодства являются неприхотливость перепела к условиям содержания (их в основном разводят в клетках) и ежедневная кладка яиц. Мясо и яйца перепела являются диетической продукцией, содержат много калия, железа, фосфора, витаминов B2 и B1.

Другим альтернативным видом фермерства является разведение улиток. Так же

как и предыдущие, этот вид деятельности в России только развивается. Самая крупная ферма находится недалеко от Приморско-Ахтарска. Прекрасные климатические условия позволяют заниматься разведением виноградных улиток. На ферме содержится около пятисот тысяч наземных моллюсков. Моллюски «пасутся» в специальных вольерах под открытым небом. Одна маленькая улитка ежегодно дает около двадцати килограмм потомства. Крупных размеров улитки достигают по истечении четырех месяцев. На ферме осуществляют переработку продукции и изготовление готовых блюд и полуфабрикатов; ежедневно фаршируется более десяти тысяч раковин улиток. Улитки пользуются популярностью в кулинарии Франции, Италии, Испании. Их мясо содержит магний, кальций, железо, оно легко усваивается. Продукция данной фермы представлена в супермаркетах Москвы, Санкт-Петербурга, Ростова-на-Дону.

Альтернативным видом фермерства является также выращивание лекарственных растений. Практически весь мир давно перешел на применение естественных растительных препаратов. Прибыль от данного вида деятельности может достигать миллиарды долларов. На территории Республики Северная Осетия-Алания произрастает большое количество лекарственных трав и других растений.

В отрасли растениеводства альтернативным видом может стать выращивание киви. Биолог Генрих Стратой вывел сорт киви, плодоносящий при низких температурах.

Альтернативным видом в Нижегородской области является зерновая культура амарант, содержащая повышенное количество белков, витаминов, минеральных солей, отличающаяся высокой питательной ценностью.

Выращивание бамбука - альтернативный вид деятельности, который благоприятно отразится на экологии Сахалина. Благодаря быстрому росту, данная культура обеспечит непрерывный цикл производства целлюлозы.

Следующий вид альтернативного фермерства - это выращивание декоративных растений. Примером является ферма Яцека Юргелевича в Польше. Его фермерское хозяйство занимается выращиванием плодовых и декоративных растений. Использование современных технологий позволяют ему выращивать большое мно-

гообразии культур. Площадь его питомника составляет 80 га. Яцек принимает активное участие в международных выставках, представляя свою продукцию.

Большой вклад в развитие фермерства в Аргентине вносит Национальный институт сельскохозяйственных технологий (INTA). INTA является государственным научным учреждением, которое изучает, адаптирует и внедряет в сельскохозяйственное производство новые технологии. Оно пользуется авторитетом среди фермеров и имеет большое влияние. Сотрудники INTA приспособливают технологии производства сельскохозяйственных культур под различные климатические условия районов. INTA регулярно (от одного до трех раз в месяц) проводит семинары для фермеров по внедрению новых технологий в массовое производство, на которых фермеры узнают о новшествах в сельскохозяйственной отрасли и делятся опытом. INTA занимается также выполнением крупных государственных проектов, которые реализуются в течение нескольких лет, во время которых специалисты INTA всесторонне изучают и анализируют стоящую перед ними задачу (проблему), архивируют данные, информируют фермеров и помогают внедрить новые технологии. На данный момент INTA реализует программу «Переработка продукции в хозяйстве». Цель проекта заключается в том, чтобы фермер продавал не сырье, а переработанную продукцию, что позволит ему увеличить прибыль. Помимо вышеперечисленного INTA проводит международные мероприятия на которые съезжаются тысячи людей со всего мира. Его сотрудники увлечены своей деятельностью, у них накоплен огромный опыт по внедрению научных технологий, которым они делятся с большим удовольствием. По нашему мнению INTA является хорошим примером для подражания. Необходимо создать аналог такой информационно-консультационной и научно-практической организации в России.

Анализируя вышеизложенное, мы пришли к выводу, что для успешного функционирования и развития фермерских хозяйств необходимо перенять положительный опыт зарубежных стран, а именно: специализацию, экологизацию, механизацию, инвестирование в НИОКР, внедрение научных разработок в производство, укрупнение фермерских хозяйств, развитие элитного семеноводства и генофонда, применение современных методов разведения животных, подбор кормов, содержащих необ-

ходимые микроэлементы, развитие сельской инфраструктуры, научно-исследовательских центров, а также информационно - консультационных центров, которые информируют фермеров о новейших достижениях в области сельского хозяйства, о способах и методах ведения хозяйства.

Помимо вышеуказанного, повышению эффективности функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств способствует совмещение основных видов фермерства с альтернативными. Внедрение каждого из вышеперечисленных пунктов поднимет фермерство в России на новый уровень развития.

2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

2.1. Организация и факторы, влияющие на хозяйственную деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств Ростовской области

Фермерство является, представителем малого бизнеса в аграрной сфере и мобильным социально-ориентированным сегментом аграрного рынка Ростовской области. Крестьянские хозяйства быстро приспосабливаются к потребностям рынка, доказывая свою жизнестойкость, что является следствием присущей этой категории хозяйств экономической свободы, экономической обособленности, семейной основы, порождающей мотивацию к высокоэффективному труду.

При организации фермерского хозяйства самым важным является создание материально – технической базы производства, то есть приобретение средств производства и получение земли.. Создание и эффективное развитие сельскохозяйственной деятельности фермерских хозяйств определяется теми обширными производственно-экономическими отношениями, в которые вступают главы этих хозяйств и члены их семьи: с поставщиками материальных ресурсов, покупателями сельскохозяйственной продукции и с другими организациями и предприятиями, находящимися с ними в системе экономических отношений.

Функционирование фермерских хозяйств обуславливает необходимость принципиальной научной схемы их классификации с учетом перспектив развития типов и форм хозяйств. Классификация фермерских хозяйств Ростовской области определена на основе группировочных признаков. Данная классификация предназначена для использования при обосновании различных организационно-экономических моделей фермерских хозяйств (табл.3) .

Таблица 3 – Классификация крестьянских (фермерских) хозяйств

Ростовской области по основным группировочным признакам *

Группировочный признак	Формы и типы хозяйств		
1. Организационно-правовой статус	со статусом юридического лица	со статусом индивидуального предпринимателя	без правового статуса
2. Семейная корпоративность	односемейные	многосемейные	индивидуальные смешанные
3. Межхозяйственная кооперированность	кооперированные с другими крестьянскими (фермерскими) хозяйствами	кооперированные с сельскохозяйственными организациями и другими структурами АПК	некооперированные
4. Форма землевладения и землепользования	частная пожизненное наследуемое владение	постоянное или временное землепользование	аренда
5. Размер землепользования	крупноземельные	среднеземельные	малоземельные
6. Уровень специализации	узкоспециализированные	специализированные	многоотраслевые
7. Вид деятельности	занимающиеся только сельскохозяйственным производством	сочетающие производство и переработку сельхозпродукции	занимающиеся дополнительными (несельскохозяйственными) видами деятельности
8. Степень годовой занятости членов хозяйства	с полной годовой занятостью всех работающих	с неполной годовой занятостью части работающих	с сезонной занятостью части работающих
9. Виды используемого наемного труда	использующие все виды наемного труда	использующие только временных и сезонных работников	не использующие наемных работников
10. Территориальное обустройство	в форме хуторов	в форме отрубов	с селенческим типом застройки
11. Социальный состав работающих	преимущественно из местных сельских жителей	преимущественно из городских жителей	из переселенцев

*) Составлена по результатам собственных исследований

Представленная классификационная схема обеспечивает возможность более четко отслеживать структурные сдвиги в развитии производственной деятельности фермерских хозяйств Ростовской области и обоснованно разрабатывать программы развития сельскохозяйственного производства в этих хозяйствах с целью оказания целевой адресной поддержки наиболее эффективно

развивающимся и перспективным хозяйствам.

Проведенные исследования позволили систематизировать основные принципы рациональной организации и эффективного функционирования фермерских хозяйств Ростовской области, которые определяют перспективы их развития, такие как:

- добровольность создания;
- равенство всех форм хозяйствования;
- право самостоятельного выбора фермером земельного участка;
- независимость в хозяйственной деятельности;
- рациональная занятость членов хозяйства;
- прямая ответственность за результаты хозяйствования;
- стабильность и согласованность трудового коллектива;
- многопрофильная квалификация работников;
- равноправное взаимодействие фермерских хозяйств с государством;

Перечисленные принципы позволяют в среде фермерских хозяйств Ростовской области наладить эффективную хозяйственную деятельность, создать устойчивость трудовым и производственным отношениям.

Проведенный анализ позволил выявить особенности организационно-правовой деятельности фермерских хозяйств Ростовской области, которые заключаются:

- во-первых, в выраженном статусе юридического лица (наличие обособленного имущества, самостоятельная имущественная ответственность, наличие учредительного документа – Устава хозяйства);
- во-вторых, в утверждении права собственности на имущество за фермерским хозяйством, созданного за счет вкладов учредителей в уставной фонд, приобретенного в процессе деятельности, и иных источников, которые не запрещены действующим законодательством;
- в-третьих, в установлении особого режима земельных отношений, который заключается в предоставлении земельного участка в пожизненное наследуемое владение и (или) в аренду гражданам.

- в-четвертых, в семейном принципе организации фермерского хозяйства;
- в-пятых, в личном трудовом участии членов хозяйства в его деятельности.

Изучение практики организации фермерских хозяйств Ростовской области позволили определить следующие модели их формирования (рис. 4).

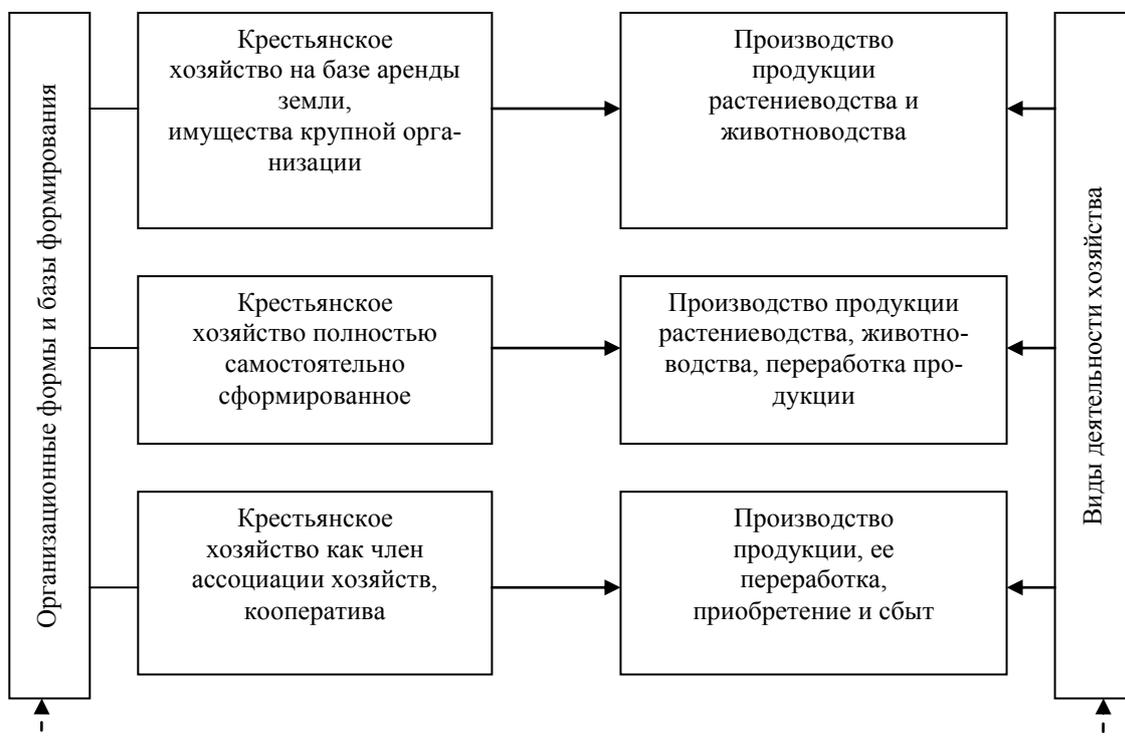


Рисунок 4 – Организационные формы и виды деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств Ростовской области

Из всех организационных форм наибольшее распространение получили в Ростовской области полностью самостоятельные формирования и фермерские хозяйства как члены какого-либо кооператива или ассоциации хозяйств.

Экономическая целесообразность крестьянских хозяйств Ростовской области сочетается с их незаменимой социальной и геополитической ролью (табл. 4).

Таблица 4 – Основные функции крестьянских (фермерских) хозяйств
Ростовской области*

Экономическая функция	Социальная функция	Геополитическая функция
получение и распределение прибыли	создание рабочих мест	обеспечение продовольственной безопасности страны
повышение уровня деловой активности в регионе	повышение уровня жизни сельского населения	сохранение заселенности территории
расширение налоговой базы региона	демонополизация рынка труда в АПК	поддержание конкурентной среды на рынке продовольствия
	укрепление семейных отношений	исправление демографической ситуации

*) Составлено автором

Дальнейшее формирование и функционирование фермерских хозяйств Ростовской области необходимо базировать на основе и с учетом реализации разработанного предлагаемого комплекса соответствующих мероприятий. Анализ факторов и причин и создания фермерских хозяйств показал, что основным из них являются: желание самостоятельно работать, самоутвердиться, самореализовываться, стать хозяином, связь с природой, наличие сельских корней, экономический интерес. Необходимо отметить, что одной из важных предпосылок устойчивого и эффективного развития фермерства является положительное отношение общества к фермерству и формирование адекватного общественного статуса фермеров.

На повышение эффективности функционирования и устойчивого развития фермерских хозяйств Ростовской области оказывает влияние различные факторы, которые классифицируются следующим образом:

- в зависимости от влияния человеческого фактора: а) зависимые (экономические, правовые, политические) и б) независимые (погодно-климатические условия, качество почвы, рельеф, длительность производственного процесса, сезонность);
- в зависимости от влияния на производственный процесс: а) на оказывающие непосредственное воздействие (уровень технического оснащения, механизация, интенсификация производства, погодно-климатические условия, экологические факторы, качество семенного фонда,) и б) оказывающие косвенное влияние (нало-

говая политика, таможенная политика);

- в зависимости от сферы воздействия: а) внешние факторы: экономический (уровень развития экономики в целом), политический (уровень налогообложения, политика протекционизма, таможенная политика), ценообразование, правовой (совокупность нормативных правовых и законодательных и актов, регулирующих деятельность крестьянских хозяйств, развитая рыночная инфраструктура, наличие информационно-консультационных центров, конкуренция; научно-технический прогресс, б) внутренние факторы: экологический фактор, рациональное землепользование погодно-климатические условия, рельеф местности, качество почвы, длительность производственного процесса, семенной материал, племенной фонд, уровень материально-технического оснащения, уровень квалификации кадров, применение инноваций, уровень развития сельской инфраструктуры, (рис 5.)



Рисунок 5 - Факторы внутренней и внешней среды, влияющие на эффективность деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств Ростовской области

Уровень экономического развития страны и рыночных отношений создает условия для функционирования и развития крестьянского (фермерского) хозяйства. Совершенная конкуренция, в рамках которой множество независимых произ-

водителей и потребителей осуществляют свободную торговлю, способствует развитию крестьянских (фермерских) хозяйств.

Немаловажное значение имеет правовая защищенность крестьянского (фермерского) хозяйства, а также функционирование в рамках закона. Своевременное информирование относительно новинок в области техники, технологии, инноваций т. е. наличие консультационных центров позволяет существенно повысить эффективность

Политический фактор может оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на деловую активность фермерского хозяйства посредством налоговой политики, таможенной политики, уровня цен и т.д

Регулирование ценообразования на продовольственную продукцию позволит более точно прогнозировать доход крестьянского (фермерского) хозяйства.

Развитие рыночной инфраструктуры обеспечит сбыт произведенной продукции, а научно-технический прогресс позволит повысить уровень используемой техники и технологии.

Погодно-климатический фактор оказывает влияние на рост и качество производимой продукции. Применение инноваций способствует снижению энергоемкости, материалоемкости, повышению эффективности и конкурентоспособности фермерского хозяйства. Экологический фактор играет ведущую роль в процессе производства сельскохозяйственной продукции (влияет на химические и физические свойства продукции). Во многом результат деятельности фермерского хозяйства зависит от квалификации, мотивации, опыта работы и профессиональных навыков членов крестьянского (фермерского) хозяйства. Успешному производству также содействует современное материально-техническое оснащение. От качества почвы и рельефа местности зависят виды деятельности на данном земельном участке и дифференциация производимой продукции. Семенной материал и племенной фонд являются доминантными факторами, влияющими на урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных.

Повышению эффективности функционирования и устойчивого развития крестьянских (фермерских) хозяйств Ростовской области также способствует совершенствование организационно-экономического механизма.

На рисунке 6 представлена классификация факторов организационно-экономического механизма.



Рисунок 6 - Факторы организационно-экономического механизма, оказывающие воздействие на эффективное функционирование крестьянских (фермерских) хозяйств Ростовской области

В производственной деятельности фермерских хозяйств, в силу агробиологических и агротехнических, почвенно-климатических особенностей производства по отдельным видам культур и животных, при производстве затрат в отчетном году, продукцию получают в следующем году; некоторые технологические процессы могут продолжаться более одного года.

Все указанные особенности технологии производства сельскохозяйственной продукции требуют специфических затрат (химических и биологических стимуляторов, удобрений), значительная доля которых в конце каждого отчет-

ного периода представляет собой незавершенное производство. С этой целью для эффективного ведения сельскохозяйственного производства продукции, повышения ее эффективности в условиях рынка по мере необходимости нужно проводить оперативный анализ и контроль затрат, корректировать производственные планы и регулировать выпуск готовой продукции. Известно, что учет является источником информации для осуществления вышеперечисленных функций управления, поэтому он должен обеспечивать достоверной, оперативной, и полезной информацией глав фермерских хозяйств для управления производством. Поэтому необходимо внедрять прогрессивные формы и методы ведения управленческого учета.

Важное значение имеет также соизмерение сельскохозяйственной продукции с затратами и исчисление себестоимости этой продукции не только в целом по отраслям производства (хозяйству), но и по каждому объекту производства с тем, чтобы наиболее объективно и достоверно оценить конечные результаты, вскрыть недостатки и принимать оперативные решения по устранению этих недостатков, а также мобилизовать внутренние резервы в производстве сельскохозяйственной продукции.

Организация производства является составной частью организации фермерского хозяйства, которая включает систему мер рационального использования производственных ресурсов - земли, орудий и предметов труда, рабочей силы. Кроме того, организация сельскохозяйственного производства включает установление ритмичности и пропорциональности взаимодействия составных частей хозяйства с целью обеспечения максимального выхода высококачественной продукции при минимальных средств на ее единицу продукции и минимальных затрат труда.

Процесс организации сельскохозяйственного производства происходит при тесном взаимодействии множества факторов, которые необходимо учитывать и оптимизировать их согласие (рис. 7).

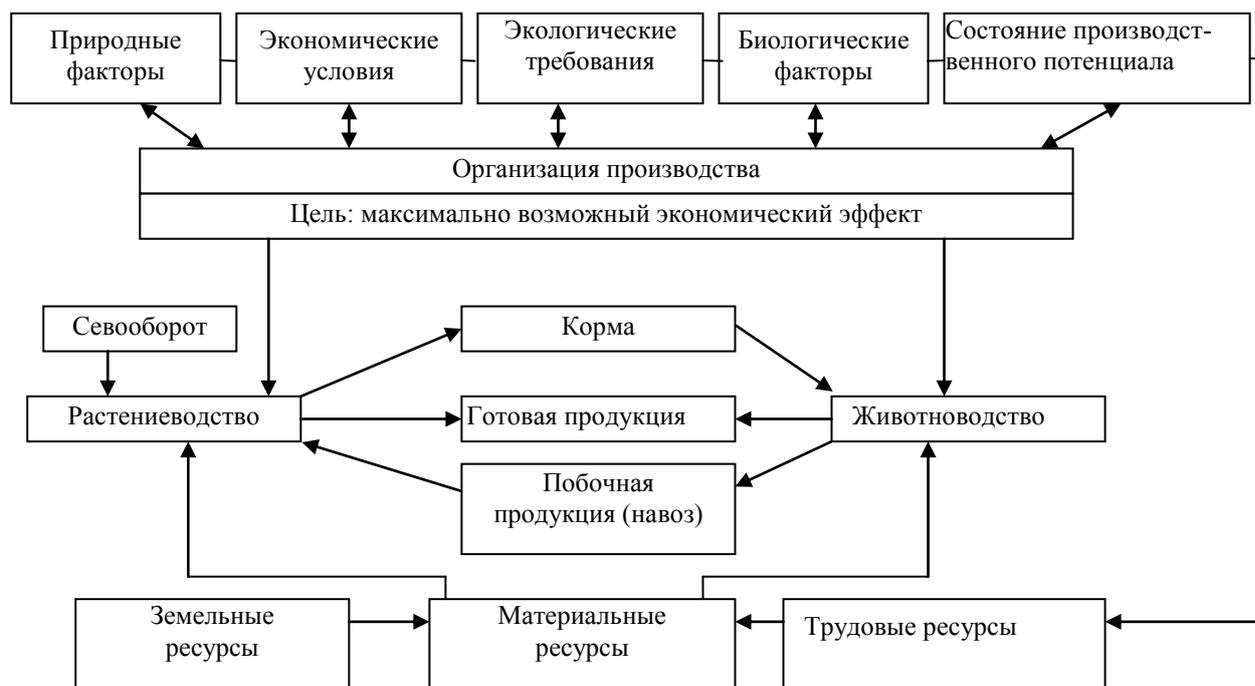


Рисунок 7 – Условия и факторы рациональной организации производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах Ростовской области

При организации сельскохозяйственного производства необходимо также учитывать и субъективные условия, зависящие от качества работы и профессионального уровня главы фермерского хозяйства. Предпринимательский подход к решению конкретных производственных ситуаций позволяет, даже при недостаточно хороших экономических, естественных и экологических предпосылках улучшать финансовое состояние хозяйства.

2.2. Крестьянские (фермерские хозяйства) в системе аграрного производства Ростовской области

Ростовская область - один из крупнейших сельскохозяйственных регионов России. Более 600 тыс. человек, или около 45% сельских жителей - это представители малого и среднего сельского предпринимательства, а также граждане, ведущие личное подсобное хозяйство. В аграрном секторе области задействовано 6 485 крестьянских (фермерских) хозяйств (81% от общего количества

зарегистрированных) По количеству фермерских хозяйств Ростовская область среди субъектов ЮФО занимает 2 место (1 место - Краснодарский край).

В современных условиях хозяйствования роль крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции постоянно возрастает. Вклад фермерского сектора в объем валовой продукции сельского хозяйства Ростовской области в 2016 году составил 20,3 %, в том числе продукции растениеводства – 25,9%, а в животноводстве – 5,3%. За период 2012-2016 годы наблюдается увеличение удельного веса этой категорией хозяйств в общем объеме производства продукции сельского хозяйства (таблица 5).

Таблица 5 - Удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме производства продукции сельского хозяйства Ростовской области, %*

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014г.	2015 г.	2016 г.
Продукция сельского хозяйств, всего	17,2	17,3	17,5	18,5	20,3
в том числе продукция растениеводства	23,3	23,2	23,3	24,1	25,9
продукция животноводства	5,4	5,5	5,6	5,7	5,3

*) Составлено по данным Росстата по Ростовской области

Производство продукции сельского хозяйства в крестьянских (фермерских) хозяйств в стоимостном выражении за исследуемый период увеличилось на 133,8%, в том числе продукции растениеводства на 143,2%, а животноводства на 55,5%. (табл. 6) .

Как видно из данных таблицы 6 крестьянские хозяйства Ростовской области в основном специализируются на производстве продукции растениеводства – 92,8 % в общем объеме валовой продукции, на долю продукции животноводства приходится – 7,2%%.

Таблица 6 - Производство продукции сельского хозяйства в крестьянских (фермерских) хозяйствах Ростовской области, млн. руб.*

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г к 2012 г., %
Продукция сельского хозяйств, всего	26557,7	27917,9	33495,2	45124,9	62079,1	233,8
в том числе продукция растениеводства	23687,8	24969,2	29974,3	40854,1	57616,1	243,2
продукция животноводства	2869,9	2948,7	3520,9	4270,8	4463,0	155,5

*) Составлено по данным Росстата по Ростовской области

Основными видами продукции растениеводства, производимыми крестьянскими хозяйства Ростовской области являются зерновые, подсолнечник, сахарная свекла и овощи. Удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме производства продуктов растениеводства показан на рисунке 8.

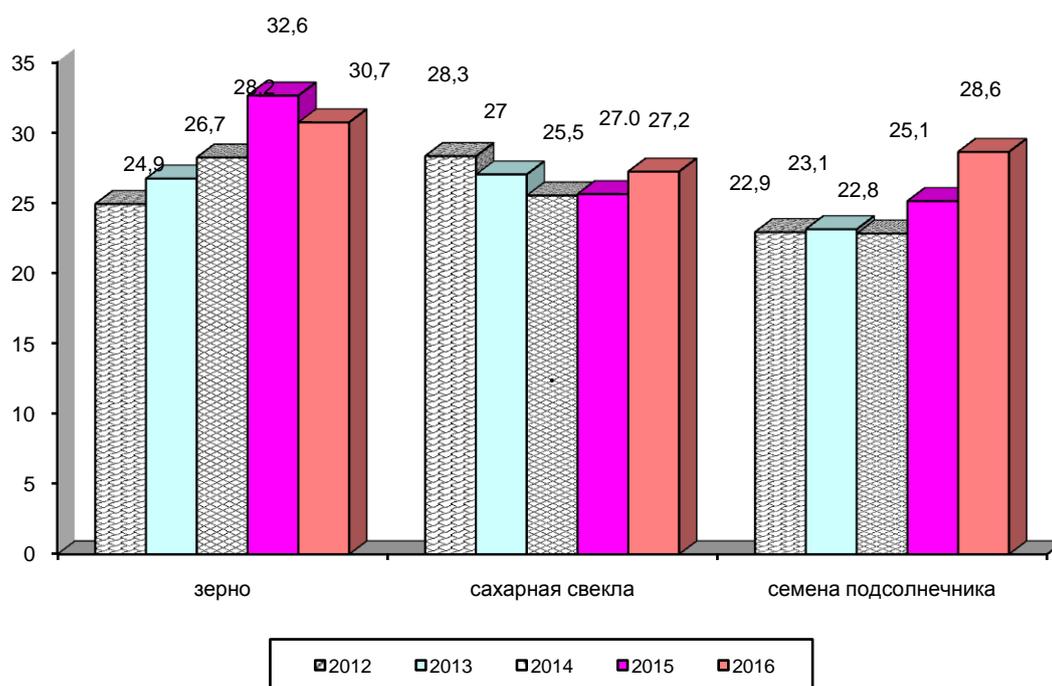


Рисунок 8 - Удельный вес К(Ф)Х в общем объеме производства основной продукции растениеводства в Ростовской области, %

Исследование показали, что за период 2012-2016 годы в фермерских хозяйствах Ростовской области наблюдается увеличение производство таких видов сельскохозяйственной продукции как зерновые и зернобобовые культуры, подсолнечник, сахарная свекла соответственно на 132,6%, 106,3%,

60,8%. Производство овощей этой категорией хозяйств в 2016 году незначительно снизилось на 1,7%, однако в 2015 году овощей было собрано на 12,1% больше, чем в 2012 году (табл. 7).

Таблица 7 – Производство основных видов продукции растениеводства крестьянскими (фермерскими) хозяйствами Ростовской области, тыс. т*

Наименование продукции	2012 г.	2013 г	2014 г	2015 г	2016 г	2016 г к 2012г., %
Зерновые и зернобобовые	1533,3	1765,8	2639,6	2859,0	3565,0	232,6
Подсолнечник	175,4	178,7	167,3	207,9	361,9	206,3
Сахарная свекла	169,1	124,2	133,0	142,6	271,9	160,8
Овощи	262,9	224,5	255,2	294,6	258,4	98,3

*) Составлено по данным Росстата по Ростовской области

Один из основных факторов, повлиявший на увеличение валовых сборов продукции растениеводства в фермерских хозяйствах, это урожайность, что наглядно видно из данных показанных в таблице 8

Таблица 8 – Урожайность основных видов продукции растениеводства, производимыми К(Ф)Х Ростовской области, ц/га

Наименование продукции	2012 г.	2013 г	2014 г	2015 г	2016 г	2016 г к 2012г., %
Зерновые и зернобобовые	18,0	18,9	26,3	27,0	32,9	182,8
Подсолнечник	9,7	11,4	11,3	13,3	19,7	203,1
Сахарная свекла	358,7	405,2	301,0	376,7	495,3	138,1
Овощи	280,7	269,7	326,9	317,6	334,2	119,1

*) Составлено по данным Росстата по Ростовской области

За период 2012-2016 годы урожайность сельскохозяйственных культур в крестьянских хозяйствах увеличилась по основным видам почти в 2 раза (зерновые и зернобобовые, подсолнечник). Урожайность сахарной свеклы и овощей увеличился соответственно на 38,1% и 19,1%

Отрасль животноводства является приоритетным направлением в развитии

хозяйственной деятельности фермерских хозяйств Ростовской области. Однако, ее доля не только в общем объеме валового производства сельскохозяйственной продукции занимает 5,3% и в общем объеме производства продукции животноводства за период с 2012-2016 год она снижается (рис. 9) .

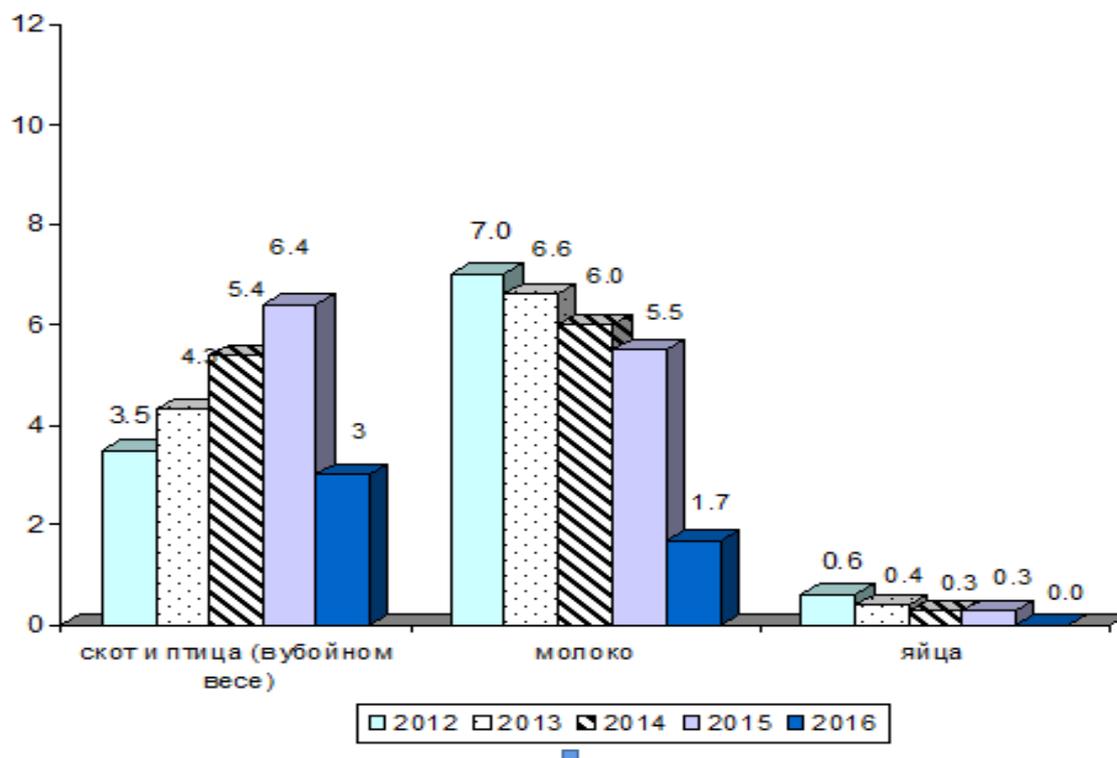


Рисунок 9 - Удельный вес крестьянских (фермерских) хозяйств в общем объеме производства продукции животноводства Ростовской области, %

За исследуемый период в отрасли животноводства наблюдается увеличение объемов производства мяса на 69,6%. Объем производства молока фермерскими хозяйствами уменьшился на 19,9%, в 2012 году этими хозяйствами было произведено 75,7 тыс.т , а в 2016 году – 60,6 тыс.т молока (табл. 9) .

Таблица 9 – Производство основных видов продукции животноводства крестьянскими (фермерскими) хозяйствами Ростовской области, тыс. т*

Наименование продукции	2012 г.	2013 г	2014 г	2015 г	2016 г	2016 г к 2012г., %
Скот и птица на убой (в у.в.), всего	9,2	9,3	12,6	14,8	15,6	169,6
Молоко	75,7	70,9	65,2	59,4	60,6	80,1

*) Составлено по данным Росстата по Ростовской области

В структуре производства скота на убой по отдельные видам животных

наибольший удельный вес приходится на говядину - 55,5%, на долю свинины приходится только 12,9% (рис10).

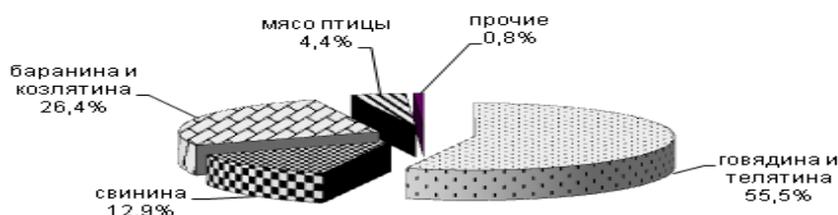


Рисунок 10 - Структура производства скота и птицы на убой по отдельным видам в К(Ф)Х Ростовской области (в убойном весе), %

Уменьшение доли этой продукции животноводства обусловлен тем, что поголовье свиней в хозяйствах Ростовской области было сокращено из-за африканской чумы.

Анализ динамики численности поголовья скота в крестьянских (фермерских) хозяйствах Ростовской области показал, что за период 2013-2016 годы численность животных увеличилась незначительно: крупного рогатого скота на 13,2%, овец и коз – на 14,0%, а численность свиней уменьшилась на 58,4% (табл. 10).

Таблица 10 – Поголовья скота в крестьянских (фермерских) хозяйствах Ростовской области, тыс. гол.*

Наименование животных	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. к 2012 г., %
Крупный рогатый скот	71,7	89,2	84,5	76,1	81,2	113,2
в том числе коровы	39,4	47,6	46,4	41,3	42,3	107,4
Свиньи	22,6	17,9	10,7	12,9	9,4	41,6
Овцы и козы	326,8	392,2	393,8	369,7	372,4	114,0

*) Составлено по данным Росстата по Ростовской области

Известно, что при правильной организации управлением сельскохозяйст-

венным производством эффективность крестьянских (фермерских) хозяйств возрастает. Это связано с увеличением размеров посевных площадей и получением высокой урожайности при минимальных затратах.

В рамках проведенного исследования также был проведен корреляционный анализ для выяснения, какой из трех факторов: посевная площадь, себестоимость или урожайность – в наибольшей степени влияет на выручку крестьянских (фермерских) хозяйств. Для определения количественной зависимости между результативным и факторными признаками исходная информация была обработана с помощью программного комплекса «Статистика 6», в результате был получен результат, что наибольшее влияние на размер выручки из всех факторов оказывает посевная площадь.

Для осуществления хозяйственной деятельности в 2016 году фермерам области предоставлено 1808,1 тыс. га сельскохозяйственных угодий, что на 10% больше, чем в 2006 году. За этот период площадь земельного участка, приходящегося на 1 хозяйство увеличилась в 2,6 раза с 102,6 га до 268,9 га, площадь пашни более чем в 2 раза - с 94,7 га до 169,1 га. Посевные площади сельхоз культур в крестьянских хозяйствах Ростовской области и их структура за 2012-2016 годы представлены в таблице 11.

Таблица 11 - Посевные площади сельскохозяйственных культур в крестьянских (фермерских) хозяйствах Ростовской области, тыс.га*

Наименование посевных площадей	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г.к 2012 г., %
Всего	1237,1	1296,5	1323,5	1396,1	1468,4	118,7
в том числе зерновые культуры	906,9	992,4	1021,8	1078,0	1094,0	120,6
технические культуры	265,9	231,7	223,3	234,3	284,7	107,1
картофель и овощебахчевые	19,6	18,2	17,0	19,1	15,1	77,0
кормовые культуры	44,7	54,3	61,4	64,7	74,5	166,7
Площадь чистых паров	488,0	457,3	462,3	464,4	448,0	100,0

*) Составлено по данным Росстата по Ростовской области

Посевные площади под зерновые культуры за период 2012-2016 годы увеличились на 20,6% и в 2016 году составили 1094,0 тыс. га. В структуре посевных площадей на их долю приходится 74,5%.

Исследования показали, что при одновременном увеличении площади земельных участков, предоставляемых КФХ, происходит уменьшение их количества на 43% за период 2006-2016гг. Такая тенденция отражает процесс укрупнения фермерских хозяйств для перевода их на более современные, передовые и инновационные технологии производства сельскохозяйственной продукции, а также передача сельскохозяйственных угодий для ведения хозяйственной деятельности более «экономически грамотным» сельхозпроизводителям.

Для определения существующих внешних проблемах и внутренних возможностях и недостатков функционирования фермерских был проведен SWOT-анализ, который позволил выявить наличие внутренних сил и использования внешних возможностей для будущих действий этих хозяйств.

Анализ среды, т. е. SWOT- анализ, незаменим для представления о существующих внешних проблемах и внутренних возможностях и недостатках фермерских хозяйств Ростовской области.

Наличие внутренних сил для использования внешних возможностей и выявление слабых внутренних сторон бизнеса, усложняющих внешние проблемы, позволяют в дальнейшем реально обосновывать свои будущие действия (табл. 12) .

К факторам, препятствующим развитию фермерских хозяйств Ростовской области относятся недостаточная правовая основа развития индивидуально-семейного сельскохозяйственного производства и потребительской кооперации, должным образом не прописанные правовые условия их государственной поддержки. Отсутствует эффективная защита земельных прав граждан; фермеры и сельские предприниматели испытывают острый дефицит финансово-кредитных ресурсов. Не налажена эффективная система сбыта продукции, материально-технического и производственного обслуживания субъектов малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве. В большинстве семейных хо-

зайств используются низкомеханизированные технологии с большими затратами ручного труда. Сельское население испытывает существенные трудности в получении информации о рынке сырья, товаров и услуг, правового, экономического и технологического характера, о возможностях повышения квалификации.

Таблица 12 - SWOT-анализ крестьянских (фермерских) хозяйств Ростовской области

ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ	
СЛАБОСТИ (WEAKNESSES)	СИЛЫ (STRENGTHS)
<p>Дефицит финансово-кредитных ресурсов. Не налажена эффективная система сбыта продукции, материально-технического и производственного обслуживания крестьянских (фермерских) хозяйств, Используются низкомеханизированные технологии, велики затраты ручного труда. Трудности в получении рыночной информации, консультационных услуг правового, экономического и технологического характера, в повышении квалификации. Недостаток мощностей для хранения, предпродажной подготовки, доработки, переработки и фасовки продукции</p>	<p>Близость к клиенту Способность постоянно изменяться и адаптироваться Низкие накладные расходы .Использование «малых ниш» Инновационный потенциал. Возможность объединять усилия</p>
ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ	
ВОЗМОЖНОСТИ (OPPORTUNITIES)	УГРОЗЫ (THREATS)
<p>Снижение процентных ставок по кредитам улучшение качества банковского обслуживания, сервиса. Обеспечение устойчивости развития сельских территорий. Занятость и самозанятость сельского населения. Повышение доходности в результате развития новых товарных ниш и инфраструктуры обслуживания малого бизнеса</p>	<p>Давление на бизнес со стороны контрольных процедурных государственных органов. Недостаточное снабжение качественным семенным материалом, элитным скотом, кормами, удобрениями и ядохимикатами. Дефицит агрономических, ветеринарных и зоотехнических услуг, консультаций по бухучету, аудиту, эффективной организации производства. Недостаток сельскохозяйственной техники. Поломки машин и оборудования и необходимость их ремонта. Не сформирована достаточная правовая основа для развития индивидуально-семейного сельскохозяйственного производства и сельскохозяйственной потребительской кооперации, должным образом не прописаны правовые условия государственной поддержки малого аграрного предпринимательства. Отсутствует эффективная защита земельных прав граждан. Отсутствует механизм регулярного взаимодействия между органами государственной и муниципальной власти, с одной стороны, и союзами, ассоциациями крестьянских (фермерских) и ЛПХ, сельских предпринимателей, с другой</p>

Отсутствует механизм регулярного взаимодействия между органами государственной и муниципальной власти, с одной стороны, и союзами, ассоциациями фермерскими хозяйствами и хозяйствами населения, сельских предпринимателей, с другой.

В рамках нашего исследования по отношению к крестьянским (фермерским) хозяйствам осуществляется построение вероятностных прогнозов, позволяющих скорректировать меры поддержки по их дальнейшему устойчивому функционированию. Одним из основных прогнозов выступает прогноз уровня производства различных видов сельскохозяйственной продукции, который в нашем случае основывается на предварительном изучении динамики урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных.

Авторегрессионное прогнозирование по тренду и колеблемости позволило получить прогнозные значения среднегодового уровня производства продукции растениеводства и животноводства в малых формах хозяйствования Ростовской области.



Рисунок 12 - Прогноз посевных площадей под зерновые культуры крестьянскими (фермерскими) хозяйствами Ростовской области на 2018-2019 гг., тыс. га.

Установлено, что в крестьянских (фермерских) хозяйствах наблюдается устойчивая тенденция увеличения производства продукции растениеводства.

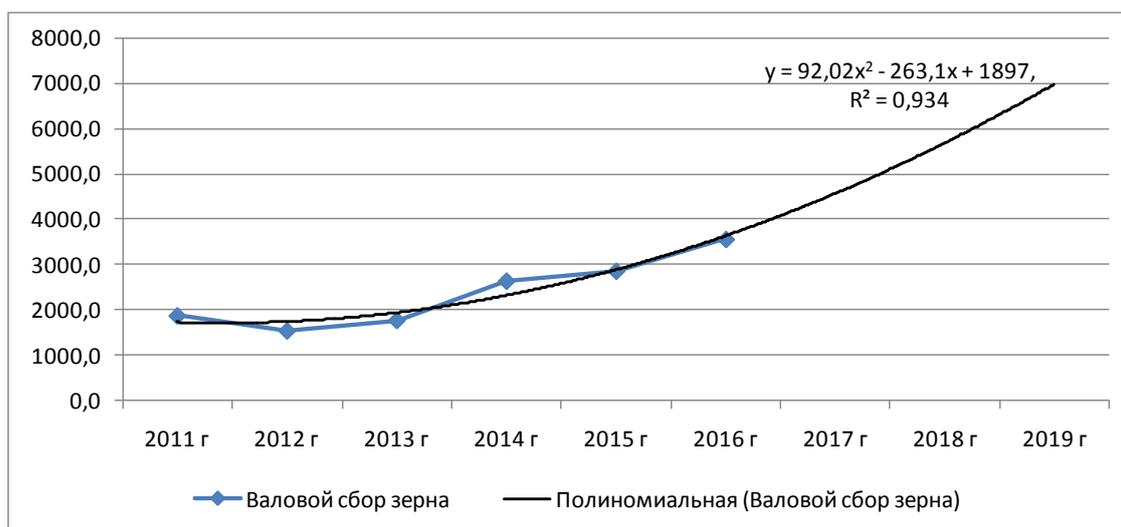


Рисунок 12 - Прогноз валового производства зерна крестьянскими (фермерскими) хозяйствами Ростовской области на 2018-2019 гг., тыс. тонн

Исследование показало, что с вероятностью 0,95 можно утверждать, что крестьянские (фермерские) хозяйства не утратят производственный потенциал, доля производства сельскохозяйственной продукции в них будет увеличиваться. Сложившаяся положительная динамика определяется усиленным вниманием государства к названным хозяйствующим субъектам, как к одной из перспективных форм хозяйствования в регионе. Государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств позволила последним значительно увеличить и обновить имеющиеся ресурсы, использовать в производстве современную технику и новейшие технологии.

Результаты прогнозирования среднегодового уровня производства основных продуктов животноводства в крестьянских (фермерских) хозяйствах Ростовской области неоднозначны. Несмотря на то, что за последние десять лет в крестьянских (фермерских) хозяйствах значительно снизилось поголовье коров, производство продукции животноводства в названной категории хозяйств носит стабильный характер.

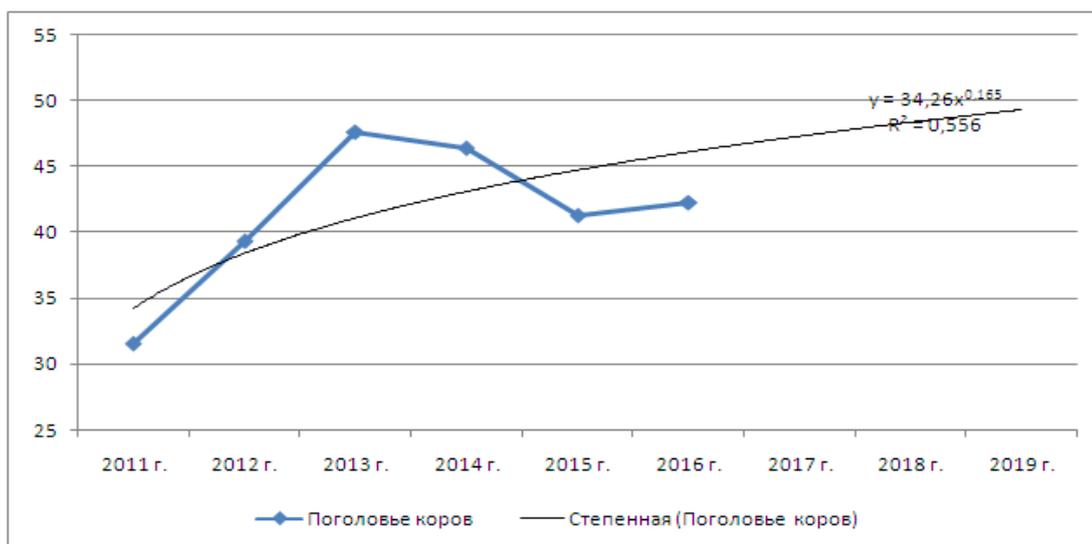


Рисунок 12 - Прогноз численности коров в крестьянских (фермерских) хозяйствах Ростовской области на 2018-2019 гг., тыс. гол.

Положительная динамика во многом определилась в ходе реализации в области программ развития молочных животноводческих ферм на основе крестьянских (фермерских) хозяйств.



Рисунок 12 - Прогноз производства молока крестьянскими (фермерскими) хозяйствами Ростовской области на 2018-2019 гг., тыс. тонн

В крестьянских (фермерских) хозяйствах прогнозируется увеличение

производства молока.

Прогнозирование вероятных значений производства основных продуктов растениеводства и животноводства крестьянскими (фермерскими) хозяйствами как одних из основных производителей продукции сельского хозяйства, идущих на непосредственное потребление населением, говорит о необходимости все-сторонней государственной поддержки названных хозяйствующих субъектов.

Таким образом, для формирования необходимых предпосылок для модернизации производства, устойчивого развития и эффективного функционирования фермерских хозяйств в Ростовской области необходима государственная поддержка, которая способствует созданию более совершенных экономических условий и механизмов развития этого вида бизнеса в аграрном секторе.

3. НАПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

3.1. Государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств Ростовской области

Стабилизация и повышение эффективности фермерства возможно путем создания отлаженного экономического механизма функционирования крестьянских хозяйств через осуществление государственного регулирования.

Под государственным регулированием понимается экономическое воздействие государственных структур на деятельность, связанную с производством, переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции, а также на материально-техническое и производственно-техническое обеспечение сельского хозяйства.

Как показали проведенные исследования, государственная поддержка фермерских хозяйств должна основываться на таких принципах как:

- оптимальные экономические условия функционирования фермерских хозяйств могут быть обеспечены за счет мер государственной поддержки, которые будут дополнительными, так как в основе их деятельности лежит принцип самофинансирования;

- регулирующие инструменты поддержки государства в виде льгот, субсидий, компенсаций, дотаций должны направлять хозяйственную деятельность фермерских хозяйств на эффективное функционирование;

- целевой программный подход должен лежать в основе государственной поддержки;

Поддержка со стороны государства является неотъемлемым элементом аграрной политики, так как в силу объективных причин сельскохозяйственное производство является неконкурентоспособным на свободном рынке,

Государственная поддержка фермерских хозяйств, как показали исследования, должна строиться с учетом факторов и особенностей их функционирования:

- неустойчивость цен и доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей из-за зависимости от природно-климатических условий и конъюнктуры рынка;

- высокая степень рискованности производства сельскохозяйственной продукции из-за разнообразия экономических и природных условий хозяйствования, обуславливает необходимость защиты и страхования производственной деятельности фермеров;

- монопольное положение перерабатывающих, обслуживающих и снабженческих отраслей и сфер деятельности ведет к низкой конкурентоспособности аграрного сектора экономики;

- развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации и агропромышленной интеграции;

- специфика воспроизводственного процесса аграрной сферы экономики не способствует привлекательности вложения денежных средств в деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств;

- сельская социальная инфраструктура и ее специфические особенности требуют значительных капитальных вложений;

- постоянная необходимость повышения и сохранения плодородия почв.

Исходя из особенностей и факторов развития аграрного сектора экономики, можно отметить, что поддержку сельскохозяйственным товаропроизводителям со стороны государства следует осуществлять на всех этапах и стадиях их деятельности в процессе производства, распределения, потребления и обмена; на этапах становления, создания и функционирования фермерских хозяйств. Однако можно отметить, что поддержку фермерских хозяйств нужно осуществлять постоянно в процессе осуществления расширенного воспроизводства.

Основными направлениями государственной поддержки развития фермерских хозяйств являются системные, а не вынужденные меры реализации аграрной государственной политики, предоставленные в опосредованных, прямых и косвенных формах (рис. 11).



Рисунок 11 - Основные направления государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств в Ростовской области

Поддержка фермерских хозяйств со стороны государства в Ростовской области осуществляется в рамках Государственной программы по развитию сельского хозяйства и регулированию рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

В Ростовской области с 2010 года действует Областная долгосрочная целевая программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ростовской области (Минсельхозпрод области).

Программа включает 16 подпрограмм, в том числе подпрограммы по развитию животноводства, растениеводства, малых форм хозяйствования на селе, пищевой и перерабатывающей промышленности, а также социальному развитию села.

Господдержка осуществляется за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации по направлениям и в пределах средств, предусмотренных указанными бюджетами на очередной финансовый год.

Подпрограмма «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве, личных подсобных хозяйств в Ростовской области» содержит следующие мероприятия:

1. Создание, модернизация семейных животноводческих ферм на базе фермерских хозяйств

2. Поддержка начинающих фермеров;

3. Содействие крестьянским хозяйствам в оформлении в собственность используемых ими земельных участков в производстве сельскохозяйственной продукции;

4. Поддержка сельскохозяйственной потребительской кооперации, развитие торгово-закупочной деятельности.

5. Финансовая устойчивость малых форм хозяйствования.

Основными формами государственной поддержки являются:

- субсидирование части затрат на уплату процентов по кредитам и займам, полученным в кредитных организациях и сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах;

- субсидирование части затрат на производство сельскохозяйственной продукции ;

Сельскохозяйственные товаропроизводители могут воспользоваться государственной поддержкой в приобретении машиностроительной продукции и племенного скота на условиях лизинга через лизинговые компании ООО «Ростовагролизинг» и ОАО «Росагролизинг».

Крестьянские хозяйства, как субъекты малого предпринимательства, могут пользоваться средствами, предусмотренными на реализацию Областной программы по развитию субъектов малого и среднего предпринимательства.

Субсидии предоставляются:

- начинающим предпринимателям для возмещения части затрат по организации собственного дела;
- на возмещение части затрат по привлечённым кредитам, займам, лизинговым платежам;
- на возмещение части арендных платежей;
- на приобретение основных средств и (или) программного обеспечения;
- на возмещение части стоимости присоединения электрическим, газораспределительным водопровода сетям и канализации и другие.

Для открытия собственного дела начинающие индивидуальные предприниматели – главы фермерского хозяйства могут воспользоваться государственной поддержкой в рамках Областной программы снижения напряженности на рынке труда (Управление государственной службы занятости населения по Ростовской области), получив сумму 12-кратной максимальной величины пособия по безработице (58,8 тыс.рублей).

В настоящее время одно из основных мероприятий национального проекта «Развитие АПК» – "Поддержка создания и развития крестьянских (фермерских) хозяйств" разработано с целью невелирования этих негативных факторов и поддержки развития сельскохозяйственной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства, а также повышения занятости населения и улучшения качества жизни на селе. Мероприятие включает следующие расходы областного бюджета:

- проведение сельскохозяйственного форума "Донской фермер" и регионального конкурса "Лучший фермер";
- субсидии крестьянским (фермерским) хозяйствам, включая индивидуальных предпринимателей, на возмещение части затрат на оформление в собственность используемых ими земельных участков из земель сельскохозяйст-

венного назначения;

- гранты главам крестьянских (фермерских) хозяйств на развитие семейных животноводческих ферм;

- гранты начинающим фермерам на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и единовременную помощь на их бытовое обустройство.

За период 2012-2016 годы гранты на развитие К(Ф)Х предоставлены 432 фермерам, в том числе 363 начинающим фермерам и 69 семейным животноводческим фермам на сумму 1035,4 млн. рублей.

В 2016 году в Ростовской области сумма финансовой поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств - 433,2 млн. руб., что на 236% больше, чем в 2015 году. Финансирование начинающих фермеров за счет грантов составило 214,4 млн. руб., Размер гранта на одного начинающего фермера – 1,4 млн.руб. В результате в Ростовской области было создано 149 фермерских хозяйства (планировалось –143), из них:

- крестьянские (фермерские) хозяйства, специализирующихся на производстве молока – 31 (21%);

- крестьянские (фермерские) хозяйства, специализирующихся на производстве мяса – 39 (26%);

- крестьянские (фермерские) хозяйств, специализирующихся на производстве продукции растениеводства – 79 (53 %).

На развитие семейных животноводческих ферм в Ростовской области выделено грантов на сумму 218,8 млн. руб., на одну семейную ферму размер гранта составил в среднем 8 млн. рублей, Это позволило создать 27 семейных ферм (планировалось – 22), из них :

- крестьянские (фермерские) хозяйства, специализирующихся на производстве молока – 11 (41%);

- крестьянские (фермерские) хозяйства специализирующихся на производстве мяса 16 (59%)

Ростовская область занимает первое место в ЮФО по количеству начи-

нающих фермеров и второе место по созданию семейных животноводческих ферм, причем в области наибольший размер гранта на развитие семейных животноводческих ферм.

За период 2012-2016 гг. реализации программы по предоставлению грантов главам крестьянских (фермерских) хозяйств на развитие семейных животноводческих ферм и начинающим фермерам на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства было приобретено: 2239 голов скота молочного направления ; 4834 головы скота мясного направления, 16 голов лошадей, овец - 10 121 голов; коз – 153 головы; кроликов – 636 голов; птицы – 161440 голов.

Благодаря инвестициям в основные средства за счет гранта в Ростовской области крестьянскими (фермерскими) хозяйствами была обновлена и расширена их материально-техническая база. За 2012-2016годы было приобретено: 438 единиц техники; 3176 единиц оборудования; 14 производственных помещений; 83 земельных участка, общей площадью 1586 га. В области построено 38 новых помещений для производства сельскохозяйственной продукции фермерскими хозяйствами

Вместе с тем, необходимым еще ряд организационно-экономических и административных мер, которые могли бы быть применены администрацией Ростовской области и органами местного самоуправления для поддержки становления и облегчения вхождения фермеров в рыночные условия.

Во-первых, это вопросы, направленные на компактное размещение земельных участков образовавшихся фермерских хозяйств. У компактно расположенных хозяйств в условиях недостаточного количества у них сельскохозяйственной техники больше возможности обмениваться между собой услугами по использованию этой техники и машин.

Во-вторых, совершенствование практики выделения льготных кредитов или финансовой помощи. По оценке специалистов, порядок выделения появляющихся небольших бюджетных и внебюджетных финансовых субсидий фермерами не являются эффективными.

В-третьих, создание элементов рыночной инфраструктуры. Этими элементами могут являться банки, центры информационного и консультационного обслуживания, страховые и аудиторские организации, перерабатывающие и торговые организации, обслуживающие фермерские хозяйства организации снабжения и др.

В-четвертых, партнерское отношение управленческих структур АПК по отношению к фермерским хозяйствам выражается:

- в переориентации специалистов районных управлений сельского хозяйства на оказание консультативных услуг фермерским хозяйствам;

- в упрощении процедуры оформления различных документов на право и место торговли своей продукцией, при проектировании строительства бытовых и производственных объектов и т.д.;

- в проведении разъяснительной работы в региональных средствах массовой информации по основным проблемам аграрной реформы и деятельности крестьянских хозяйств, пропаганде опыта эффективно работающих фермерских хозяйств и их кооперативов.

Как показали исследования, приоритетными направлениями государственной поддержки развития фермерских хозяйств Ростовской области являются: создание условий для развития инфраструктуры хранения, транспортировки, первичной переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции; стимулирование инновационной деятельности; создание условий для повышения эффективности хозяйственной деятельности (рис.12) .

Государственная поддержка должна быть гарантирована в первую очередь крестьянским (фермерским) хозяйствам, производящим продукцию для решения проблемы продовольственной безопасности страны. Основными видами продукции продовольственной независимости являются зерновые, мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты. Кроме того, государственная поддержка должна носить адресный характер в форме прямых дотаций на производство сельскохозяйственной продукции. При этом размеры должны рассчитываться отдельно для каждого крестьянского (фермерского) хозяйства с учетом фактической рентабельности производства отдельного вида продукции



Рисунок 12 - Приоритетные направления государственной поддержки развития крестьянских (фермерских) хозяйств Ростовской области

Решение указанных задач положительно скажется на всех сторонах ведения сельскохозяйственного производства и на развитии крестьянских (фермерских) хозяйств Ростовской области. Можно предположить, что фермерские хозяйства бу-

дуют заниматься, как и сейчас, в основном производством продукции растениеводства, и их удельный вес в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства в ближайшие годы будет расти невысокими темпами. Однако, одним из приоритетных направлений хозяйственной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств остается мясное и молочное скотоводство. Так при рассмотрении конкурсных заявок на получение гранта в Ростовской области более вероятно получение его главой крестьянского (фермерского) хозяйства имеющего мясную или молочную специализацию.

3.2. Активизация инновационных процессов в аграрном секторе Ростовской области

3.2.1. Формирование механизма управления инновационной деятельностью в сельском хозяйстве

В современных условиях повышение эффективности сельскохозяйственного производства предполагается на основе индустриально-инновационного развития, путем модернизации и технико-технологического перевооружения сельскохозяйственного производства

Новые рыночные условия и рост научно-технического прогресса постоянно вносят свои коррективы в технико-технологическое развитие агропромышленного комплекса страны, вследствие чего экономический механизм реализации инновационной политики должен постоянно совершенствоваться. Реализация нового механизма управления научно-техническим развитием возможна лишь при условии постоянного государственного регулирования индустриально-инновационного развития на всех уровнях экономики.

Анализ состояния и оценка инновационной деятельности в сельском хозяйстве Ростовской области свидетельствует, что этот процесс характеризуется невысоким уровнем инновационной активности хозяйствующих субъектов при значительном научном потенциале.

Научно-инновационный потенциал, безусловно, является основной движущей

силой научно-технического прогресса в любой отрасли народного хозяйства. Выделяются следующие основные элементы научно-инновационного потенциала³¹:

- кадровый - совокупность творческих способностей и возможностей работников интеллектуального труда обеспечивать при выделении соответствующих ресурсов общественно необходимый уровень решения текущих и перспективных проблем научно-технического развития производств, создавать научно-технические и социально-экономические новшества, обеспечивающие существенный прирост экономического эффекта, определять приоритетные формы, методы и социально-экономические границы наиболее целесообразного их применения в сфере материального производства;

- материально-технический - характеризуется оснащённостью научно-техническими средствами работников научного и конструкторско-технологического труда, а также степенью фондовооруженности работников интеллектуального труда;

- социоинформационный - определяется степенью соответствия современным требованиям социально-экономической и научно-технической инфраструктур сферы интеллектуальной деятельности, создающих наиболее благоприятные условия для интеллектуального труда;

- организационно-управленческий - характеризует совершенство научно-производственных структур, применяемых форм, методов и средств управления, определяющих единство кадровой, научной, материально-технической и социальных составляющих интеллектуального потенциала, высокую профессиональную пригодность работников интеллектуального труда и степень соответствия современным требованиям механизма рыночного регулирования, обеспечивающим наиболее полную реализацию творческих и научно-технических возможностей интеллектуального потенциала;

- научный - определяется совокупностью систем научно-технических знаний и результатов в виде открытий, изобретений и других научных исследований и опыт-

³¹ Сапрыкина, Н.В. [Приоритеты инновационного развития предприятий регионального АПК](#). [Текст]: монография / Н.В.Сапрыкина, О.Н. Фетюхина, С.В.Подгорская, М.А. Холодова, Т.И. Шароватова, Шолух М.С., Е.В. Сапрыкина, О.С. Салеева. - пос. Персиановский : ДонГАУ, 2012.

но-конструкторских разработок, технологий, исключительное право пользования которыми принадлежит государству, субъекту хозяйствования и т.п.

Таким образом, региональный научно-инновационный потенциал может быть определен как совокупность конечных научно-технических результатов, научных коллективов, обеспеченных всеми необходимыми ресурсами (трудовыми, материальными, техническими, информационными и др.), а также эффективные организационные формы их взаимодействия, обеспечивающие реализацию возможностей субъектов научной деятельности регионов в сфере научного и технического развития.

Региональный научно-инновационный потенциал характеризует способность данного региона производить, получать и передавать для использования новые достижения науки и техники.

Реализация научно-инновационного потенциала региона предполагает появление новых направлений производства, что может привести к его реструктуризации. При этом необходимо учитывать ранее сложившуюся структуру региональной экономики, так как размещение на территории региона предприятия по производству наукоёмкой инновационной продукции без наличия соответствующих условий и ресурсов (отсутствие квалифицированных кадров, научных центров) может привести к его неэффективному функционированию.

Ослабление негативного воздействия на АПК внешних факторов, является необходимым, но недостаточным условием для улучшения его инновационного развития.

Кроме того, необходимо выработать мероприятия, направленные на устранение возможных причин, тормозящих развитие в инновационной деятельности в сельском хозяйстве регионов. Согласно Концепция развития агропромышленного комплекса Ростовской области на период до 2020 года для инновационного развития экономики необходимо использовать все имеющиеся возможности и ресурсы государства в области технологического развития АПК. В соответствии с приоритетами развития и потребностями АПК будут продолжены научные исследования в сфере растениеводства и животноводства.

Слабая инновационная активность субъектов в первую очередь связана высо-

ким коммерческим риском вложения средств в инновационную сферу, а также необходимостью больших финансовых затрат, длительным сроком окупаемости, не совершенством правового обеспечения научно-технической деятельности. Ситуация осложняется слабостью стимулов для использования технологических и технических инноваций, несовершенством налоговой и финансово-кредитной политики.

Кроме того, недостаточная активность инновационной деятельности в сельском хозяйстве обусловлена отсутствием платёжеспособного спроса на научно-техническую и наукоёмкую продукцию в связи с тяжелым финансовым состоянием организаций, недостаточностью бюджетных источников финансирования, сложностью получения кредитов. Слабым звеном в развитии инновационной деятельности так же является неразвитость рынка инновационной продукции, отсутствие эффективного организационно-экономического механизма управления инновационными процессами. Научно-технические разработки далеко не всегда являются продуктом, готовым для эффективной реализации в агропромышленном производстве. Отсутствуют структуры, занимающиеся изучением спроса на инновации. При отборе инновационных проектов не производится их экономическая экспертиза, не анализируются показатели эффективности освоения и не обосновываются схемы внедрения полученных результатов в производство.

По нашему мнению, основными проблемами развития науки на сегодняшний день являются:

- отсутствие эффективного механизма конкуренции;
- слабая заинтересованность сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий;
- недостаточный уровень финансирования НИОКР в сфере агропромышленного комплекса;
- недостаточное развитие материально-технической базы научно-исследовательских организаций;
- низкая инновационная активность научных учреждений;
- слабая интеграция науки и образования, недостаточно реализован научный потенциал аграрных высших учебных заведений;

- отсутствие единой системы хранения генофонда растений и животных;
- неразвитость информационно-сервисной сферы научных услуг;
- отток молодых, профессионально подготовленных кадров в другие сферы деятельности по причине социальной незащищённости;
- недостаточность кадрового потенциала по остродефицитным и приоритетным направлениям сельскохозяйственной науки, в том числе в области распространения научных разработок и знаний.

Специфика сложившейся ситуации заключается еще в том, что в стране имеются значительные фундаментальные и технологические заделы, уникальная научно-производственная база. Однако ориентация этого инновационного потенциала на реализацию научных достижений в производстве и других сферах деятельности очень слаба. Инновационный дефицит проявляется в отсутствии эффективного механизма управления процессом создания и реализации новшеств, в отсутствии источников его финансирования, низкой результативности деятельности научных коллективов.

С учетом сложившейся ситуации мы считаем целесообразным развитие инновационных процессов в сельском хозяйстве Ростовской области в следующих основных направлениях:

- техническое и технологическое переоснащение предприятий;
- формирование эффективного механизма управления инновационной деятельностью в аграрном производстве на региональном уровне;
- интеграция малых предприятий, включая ЛПХ, в крупные производственные формирования на основе кооперирования связей, для использования преимуществ крупных предприятий;
- активизация инновационной деятельности хозяйствующих субъектов;
- повышение результативности научных исследований (рис. 13).

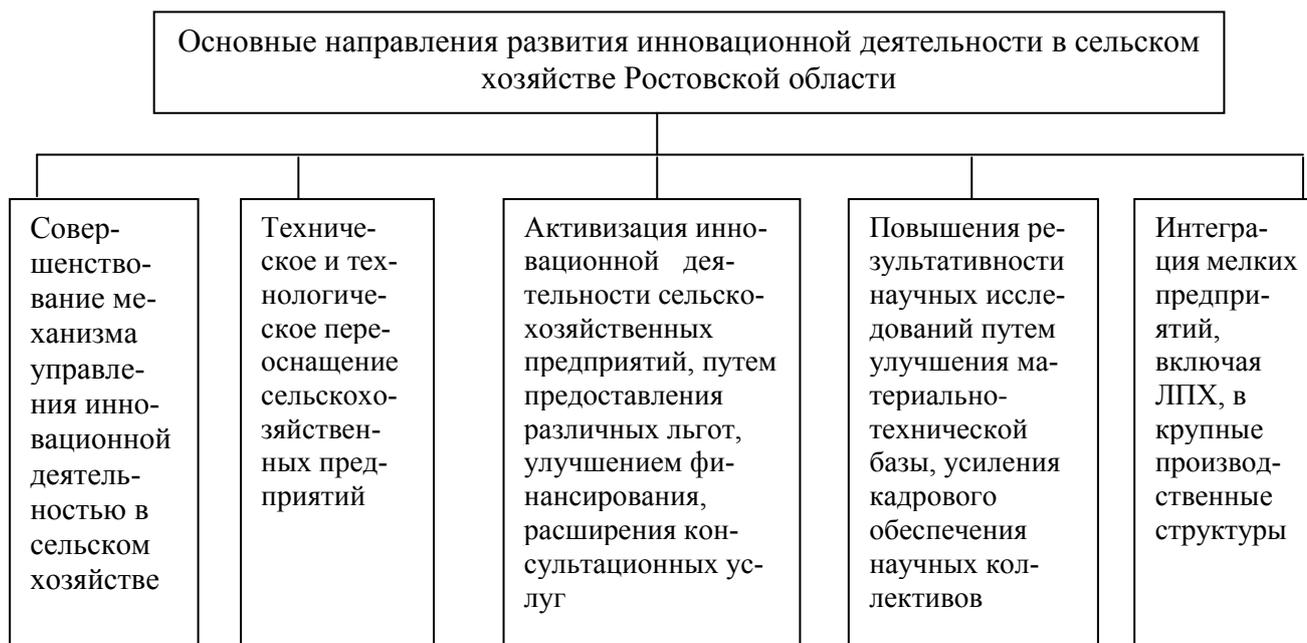


Рисунок 13 - Основные направления развития инновационной деятельности в сельском хозяйстве Ростовской области

Первое направление должно обеспечить, в первую очередь, техническое перевооружение предприятий, преодоление технологической отсталости агропромышленного производства.

Второе направление предусматривает формирование механизма управления инновационной деятельностью в сельском хозяйстве на региональном уровне, который обеспечит создание системы информационного и инфраструктурного обеспечения инновационных процессов.

Формирование инновационной инфраструктуры, в свою очередь, предусматривает формирование организаций по продвижению научно-технической продукции на рынке инноваций; информационно-консультативное обеспечение инновационной деятельности; экспертизу научных и инновационных программ, проектов, предложений и заявок; развитие опытной базы; создание структур для финансирования научно-технической и инновационной деятельности.

Третьим направлением развития инновационной деятельности может выступить интеграция малых сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий (в том числе личных подсобных хозяйств) в крупные структуры располагающие большими финансовыми возможностями.

Четвертое направление предусматривает активизацию инновационной деятельности сельхозпредприятий на основе предоставления налоговых льгот, улучшения финансирования, расширение предоставления информационных услуг.

Пятое направление предусматривает ответственность научно-исследовательских предприятий за результаты инновационной деятельности

Рекомендуемые направления соответствуют экономически обоснованным и целесообразным целям инновационного развития. В частности, именно работа по указанным направлениям сформирует основу регионального интегрированного инновационного агропромышленного комплекса, состоящего из учебных, научных и финансовых организаций, малых, средних и крупных производственных формирований, организаций инновационной инфраструктуры.

На нынешнем этапе развития научно-технического прогресса наиболее значимыми и приоритетными направлениями инновационной деятельности в основных отраслях сельского хозяйства Ростовской области являются направления, приведенные в таблице 13.

Таблица 13 - Основные направления инновационного развития отраслей сельского хозяйства Ростовской области

Инновации	Ожидаемые результаты
В растениеводстве	
1. Выведение новых высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур, устойчивых к болезням путем использования клеточной инженерии, молекулярной генетики и традиционной селекции	1. Повышение урожайности сельскохозяйственных культур, улучшение качества зерна
2. Адаптация высокопродуктивных сортов сельскохозяйственных культур зарубежной селекции к почвенно-климатическим условиям РО	2. Снижение затрат на внедрение новых высокоурожайных культур
3. Разработка и внедрение новых систем землепользования и влагосберегающих технологий	3. Сохранение плодородия земель, повышение урожайности сельскохозяйственных культур
4. Разработка и внедрение ресурсосберегающих систем машин для комплексной механизации технологических процессов в земледелии	4. Повышение производительности труда, снижение себестоимости выполнения механизированных работ
5. Разработка и использование высокоэффективных биопрепаратов для борьбы с болезнями и вредителями растений	5. Повышение урожайности и качества продукции

В животноводстве	
1. Создание высокопродуктивных пород сельскохозяйственных животных	1. Повышение продуктивности животных 2. Улучшение породного состава стада
2. Адаптация сельскохозяйственных животных зарубежной селекции для зоны региона	1. Снижение затрат на улучшение породного состава стада 2. Повышение продуктивности животных
3. Разработка и внедрение безотходных технологий переработки продукции животного происхождения	1. Улучшение ассортимента пищевой продукции 2. Снижение затрат на производство
4. Создание новых ресурсосберегающих систем машин для комплексной механизации технологических процессов в животноводстве	1. Повышение производительности труда 2. Снижение себестоимости продукции
5. Разработка технических средств водоснабжения на основе использования возобновляемых природных источников энергии	1. Снижение затрат на производство животноводческой продукции 2. Повышение экологической безопасности
6. Совершенствование систем содержания и кормления животных	1. Повышение продуктивности животных 2. Повышение качества продукции
7. Разработка новых методов диагностики, профилактики и лечения животных	1. Повышение качества продукции животного происхождения 2. Улучшение экологии

Предлагается для совершенствования механизма управления инновационной деятельностью при Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области создавать региональный специализированный агроинновационный центр. Указанные выше направления развития инновационной деятельности АПК могут быть реализованы только на основе объединения научно-образовательного, производственного и финансового потенциала региона в единый аграрно-инновационный комплекс и создания экономических условий для стимулирования инновационной деятельности предприятий (рис. 14).



Рисунок 14 – Предлагаемая модель областного аграрно-инновационного комплекса Ростовской области

Основными функциями областного специализированного агроинновационного центра являются:

- совершенствование региональной инновационной политики в АПК путем разработки основных принципов её формирования и методов реализации;
- определение основных направлений инновационного развития сельского хозяйства региона;
- координация инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий;
- мониторинг рынка аграрных инноваций;
- информационно-коммуникационное обеспечение сельскохозяйственных предприятий в области инновационной деятельности;
- отбор и предварительная оценка целесообразности использования инноваций в агропромышленном производстве;
- подготовка рекомендаций по освоению инноваций и оказание кон-

сультационных услуг при их внедрении;

- формирование базы приоритетных инновационно-инвестиционных проектов, которые могут быть включены в программу развития региона в сфере АПК;

- содействие в получении специальных налоговых режимов, льготных таможенных тарифов и других преференций при реализации инновационных проектов;

- контроль за ходом реализации аграрных инновационно-инвестиционных проектов, получивших государственные преференции.

Основные положения организационной структуры областного специализированного агроинновационного центра отражаются в Уставе центра.

Главной целью создания областного специализированного агроинновационного центра является координация инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий в соответствии с концепцией индустриально-инновационного развития области на основе постоянного мониторинга рынка инноваций.

Основными подразделениями областного специализированного агроинновационного центра являются:

- отдел мониторинга и информационного обеспечения;
- отдел экспертизы и предварительной экономической оценки;
- отдел консультаций и внедрения (рис. 15)

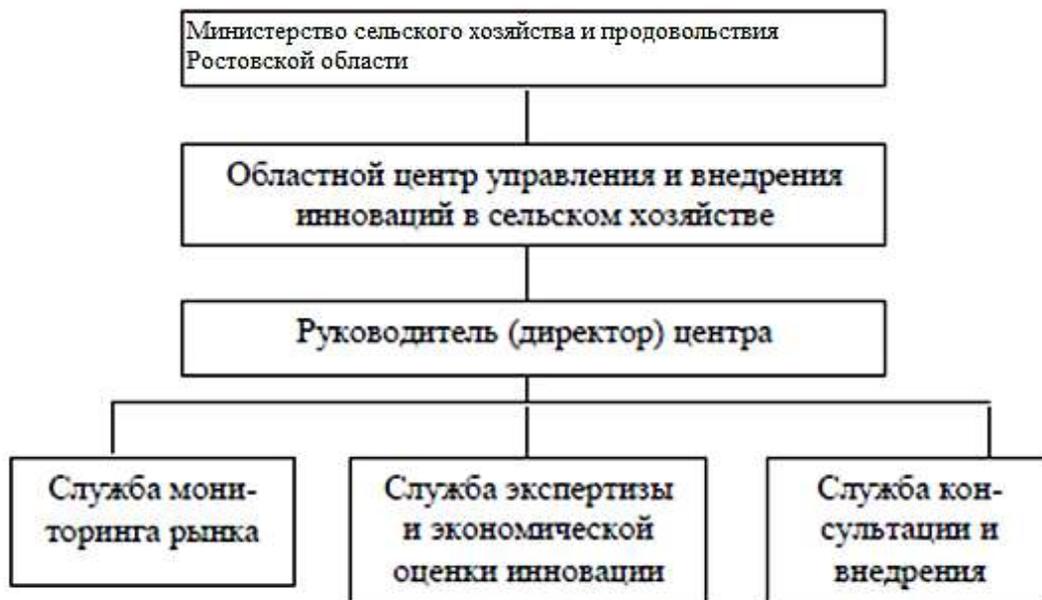


Рисунок 15 – Предлагаемая организационная структура аграрно-инновационного центра в Ростовской области

Служба мониторинга постоянно изучает рынок инноваций и предоставляет хозяйствующим субъектам подробную информацию об инновациях в области производства сельскохозяйственной продукции в сфере переработки.

Служба экспертизы определяет целесообразность использования инноваций на производстве путем оценки экономической эффективности внедрения новшества.

Служба внедрения и консультации разрабатывает рекомендации по внедрению инноваций и оказывает консультационные услуги, отслеживает ход внедрения.

В связи с тем, что центр будет создаваться при каждом областном департаменте сельского хозяйства, отпадает необходимость в создании других обслуживающих подразделений.

Мотивация взаимодействия субъектов инновационной деятельности с областным инновационным центром обеспечивается:

- свободным доступом к крупным информационным массивам по различным сферам инновационного процесса, что обеспечивает высокое качество выполнения работ, возможность учёта разноплановых требований заказчика и альтернативность выбора при заключении договоров;

- налоговыми льготами при заключении договоров на создание научно-технической продукции, которые обусловлены соответствием выполняемых работ направлениям социально-экономического развития региона;

- использованием преимуществ крупных предприятий на основе агро-промышленной интеграции и кооперации.

Создание областного агроинновационного центра как единой информационно-коммуникационной структуры управления отвечает насущной потребности активизации инновационных процессов в регионе, вследствие координации усилий хозяйствующих субъектов по созданию инноваций в сельском хозяйстве

3.2.2. Инновационные подходы к повышению эффективности производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах

В условиях рыночных отношений сельскохозяйственные товаропроизводители, чтобы выжить в конкурентной борьбе, стремятся организовать производство на инновационной основе. Конкурентный рынок является важным позитивным условием мотивации к инновациям у субъектов хозяйствования. Применяя нововведения, сельскохозяйственные товаропроизводители могут снизить издержки производства, чтобы обеспечить им большую долю на рынке и получение дополнительной прибыли; производить новую или улучшенную продукцию, что создает для них возможность получить добавочный доход за счет монопольной позиции на рынке.

Исследование функционирования предприятий продовольственного комплекса показало, что наибольшие резервы для улучшения обеспечения населения продовольствием имеются в сельском хозяйстве.

Инновационные процессы в сельском хозяйстве имеют свои специфические особенности, включающие в себя организационные, технологические, функциональные, отраслевые и региональные.

Необходимо отметить, что высокая рискованность инновационных процессов, связанная со сложностями и особенностями сельскохозяйственного производства, не позволяет осуществлять частному капиталу инвестирование денежных средств в раз-

витие сельского хозяйства.

Анализ состояния и оценка инновационной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств свидетельствует, что этот процесс характеризуется низким уровнем активности, связанный, прежде всего, с резким снижением платежеспособного спроса на научно-техническую и наукоемкую продукцию в связи с тяжелым финансовым состоянием крестьянских (фермерских) хозяйств, снижением объема средств из бюджетных источников финансирования

Анализ условий и факторов, влияющих на инновационное развитие крестьянских (фермерских) хозяйств, позволил установить сдерживающие и способствующие ускоренному развитию инновационных процессов (рисунок 16)*.

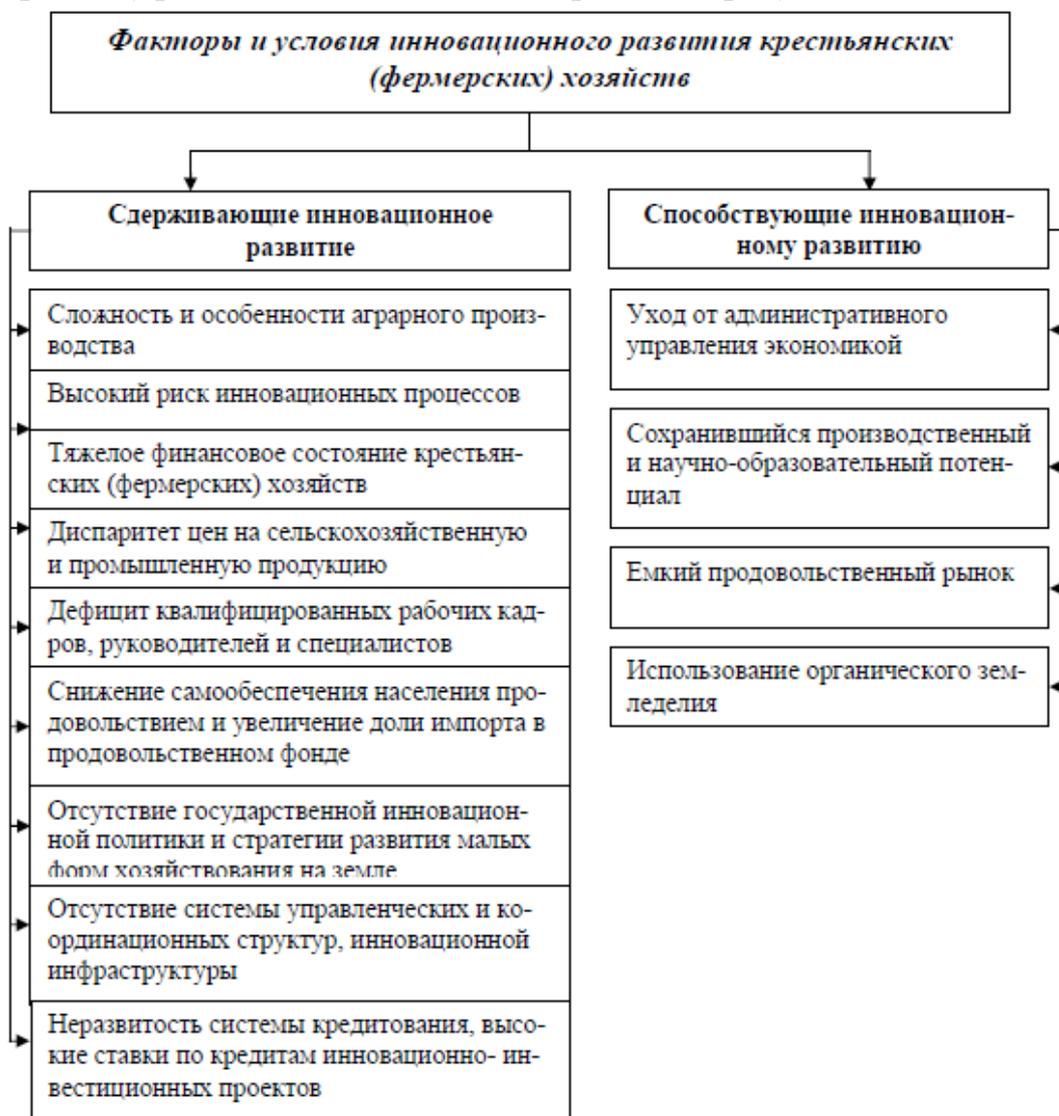


Рисунок 16 - Факторы и условия, влияющие на инновационное развитие крестьянских (фермерских) хозяйств

Без поэтапного восстановления производственного процесса и осуществления системы мер по финансовому оздоровлению невозможно активизировать развитие инновационной деятельности. Развитию инновационных процессов будет способствовать решение задач государственной политики в области инноваций.

Основными направлениями повышения инновационной активности крестьянских (фермерских) хозяйств являются: внедрения селекционно-генетических, производственных и технико-технологических, экономических и организационно-управленческих, социально-экологических инноваций (рисунок 17).



Рисунок 17 - Классификация инноваций в крестьянских (фермерских) хозяйствах

Следует отметить, что появление товарных интервенций в сельском хозяйстве является крайне затруднительным, так как товарный ассортимент производимой

продукции уже определился под воздействием природно-климатических и ресурсных условий конкретного региона. Но, любое крестьянское (фермерское) хозяйство может начать производить новый для себя вид сельскохозяйственной продукции.

Так, растет число хозяйств, возделывающих рапс, картофель, подсолнечник, кормовые культуры, а также формирование принципиально новой для подотрасли - мясного скотоводства, обеспечивающего получение мраморного мяса. Большинство же крестьянских (фермерских) хозяйств используют улучшающие товарные инновации, направленные на улучшение качества и потребительских свойств выращиваемой продукции. Появление товарных инноваций может осуществляться посредством освоения новых рынков, проведения маркетинговой политики и совершенствования всей системы маркетинга.

Важное значение для эффективного развития крестьянских фермерских хозяйств имеет размещение культур в полях севооборотов.

Широкое применение в крестьянских (фермерских) хозяйствах получил четырехпольный севооборот:

<i>Схема 1</i>	<i>Схема 2</i>
1. Пар	1. Пар
2. Озимые зерновые	2. Озимые зерновые
3. Овес	3. Сахарная свекла
4. Ячмень	4. Ячмень

С помощью критерия выгодности поведем сравнительную оценку выгодности производства продукции в рассматриваемых севооборотах. В качестве критериев оценки будут выступать отдача земельных, трудовых и материально-денежных ресурсов, применимые для всех крестьянских (фермерских) хозяйств многоотраслевой направленности.

Правильный выбор специализации еще не гарантирует полного успеха. Работа с ограниченным видом продуктов позволяет фермеру уделять производству каждого из них большее внимание. Необходимо провести анализ посевных площадей, изучить состояние рынка сбыта, ознакомиться с новыми технологиями. Ограниченность финансовых и материально-технических ресурсов, вовлекаемых в процесс производства

сельскохозяйственной продукции заставляет крестьянские (фермерские) хозяйства искать внутренние резервы, которые обеспечивают максимально возможный уровень технологии производства продукции. Более 2/3 крестьянских (фермерских) хозяйств вынуждены использовать экстенсивные технологии, не всегда качественные семена, часто не лучшие районированные сорта. В результате часть хозяйств остаются низкорентабельными или убыточными. Только небольшая группа хозяйств используют технологии интенсивного типа, обеспечивающие рациональное применение химических средств защиты растений от вредителей, болезней и сорняков. Поэтому применение удобрений по научно обоснованным нормам с учетом зональных особенностей позволит крестьянским (фермерским) хозяйствам увеличить производство продукции растениеводства..

Основой низкозатратных, энергосберегающих технологий в условиях центральных регионов является минимальная обработка почвы, совмещение операций, проведение основной обработки на меньшую глубину, чем при базовой технологии; дифференцированное применение мелкой вспашки на глубину 16-22 см с использованием чизелевания один раз за ротацию; отказ от применения дорогостоящих и высокоэнергозатратных гербицидов и уничтожение сорняков агротехническими приемами, согласно методикам, разработанным и внедряемым учеными Российской сельскохозяйственной академии.

При уборке зерновых культур в центральных районах можно снизить энергозатраты и затраты труда за счет применения прямого комбайнирования с измельчением и разбрасыванием соломистой массы по полю с последующей ее запашкой. В настоящее время незерновая часть урожая используется только на 30% на подстилку и корм скоту. Измельчение и разбрасывание остальной части соломы позволит повысить производительность комбайна при уборке на 10-15% и снизить расход горючего на 30% (исследовано РАСХП).

При выборе таких технологий необходимо обратить внимание на возможности хозяйства: для использования 4-5-польных севооборотов необходимо иметь земельный участок площадью не менее 200 га, необходимый набор оборудования и технических средств. При использовании комбинированных и специальных почвооб-

рабатывающих машин для основной и предпосевной обработки почвы, посева, ухода за растениями появляется возможность выполнять всего 12 операций и применять всего 14 машин вместо 33 и 20 соответственно при обычной технологии.

При выборе таких технологий требуются дополнительные затраты, а чтобы они быстро окупились, необходимо экономически обосновать их применение. Наиболее выгодными являются агроприемы, которые фермер сможет выполнить самостоятельно средствами хозяйства. Так, вместо минеральных удобрений, можно использовать органические с собственной молочно-товарной фермы. Эффективность производства озимой пшеницы с применением минеральных и органических удобрений и без применения удобрений.

В настоящее время при разработке и использовании прогрессивных технологий для фермерских хозяйств учитываются как зональные условия и размеры площадей, так и энергоматериалоемкость комплектов технических средств. Фермерские хозяйства отличаются компактностью расположения посевных площадей и ограниченным числом работников. Кроме того, технику, применяемую на полевых работах, целесообразно загружать не сезонно, а круглый год. Для этого она должна быть универсальной. Поэтому оценка машин и технологий для крестьянских (фермерских) хозяйств должна быть всесторонней

Анализ показал, что самой трудоемкой, энергоемкой и затратной является традиционная технология возделывания сахарной свеклы, требующая большого числа машин и оборудования и приносящая убытки крестьянским (фермерским) хозяйствам. Гарантированное получение прибыли за счет применения прогрессивных приемов и методов при производстве растениеводческой продукции позволит крестьянским (фермерским) хозяйствам вести расширенное производство даже в сложных современных условиях.

Опыт внедрения эффективных инновационных технологий определить организационно-технологические и экономические основы ресурсосберегающих технологий:

- нулевая обработка;
- поверхностная обработка почвы (минимальная технология);

- рациональная организация трудовых процессов;
- биологизация земледелия, т.е. широкое использование нетоварной части урожая на удобрение, применение сочетания удобрений соломы с сидерацией;
- сотрудничество с поставщиками и фирмами, производящими средства защиты растений;
- закупка новых элитных сортов, дающих лучшее качество продукции при большей урожайности;
- освоение малозатратных энергосберегающих технологий возделывания основных коммерческих культур, базирующиеся на использовании оптимальных норм высева, удобрений и интегрированной системе защиты посевов от вредных организмов;
- подготовка кадров к работе на новой высокопроизводительной технике и внедрения инновационных процессов.

На основании исследований рассмотрим в сравнении экономическую эффективность производства озимой пшеницы при урожайности 40 ц/га по традиционной, минимальной и нулевой технологии, которые заключаются в сокращении технологических операций (таблица 14).

Таблица 14 - Экономическая эффективность производства озимой пшеницы на планируемый урожай 40 ц/га*

Показатели	Традиционная технология	Минимальная технология	Нулевая технология
Количество технологических операций	14-15	11-12	9-10
Материально-денежные затраты на 1 га - всего, руб.	13040	10940	9500
В том числе ГСМ	1824	984	570
удобрения	2420	2420	2420
средства защиты растений	654	654	1434
Себестоимость 1 ц зерна, руб.	326,0	273,5	237,5
Прибыль с 1 га, руб. (при цене реализации по уровню 2011 года 491,7 руб./ц)	165,7	218,2	254,2
Уровень рентабельности, %	50,8	79,8	107,0
Экономия затрат на 1 га, руб.	x	2100	3540

*) Составлено авторами

Сокращение операционных технологий возделывания зерновых культур ведет к снижению затрат на 16% по минимальной технологии и на 27% по нулевой технологии, что связано с сокращением затрат на горюче-смазочные материалы соответственно на 46 и 68%, а применение химических средств защиты растений по нулевой технологии возрастает в 2,2 раза. Однако это не повлияло на низкие показатели себестоимости зерна. Наблюдается рост прибыли и рентабельности производства, так же выявлена экономия затрат.

Применение ресурсосберегающих технологий производства продукции растениеводства - главный фактор высокой эффективности и рентабельности крестьянских (фермерских) хозяйств, практически это проявляется в технологическом совершенствовании отдельных, основных технологических операций в направлении высокой производительности труда и минимизации производственных затрат.

Хозяйственная деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств представляет собой определенную систему, включающую в себя: факторы производства, производственный процесс, основанный на определенной технологии производства продукции; ее реализации и выявление конечных результатов.

Одним из путей снижения энерго- и ресурсозатрат является минимальная обработка почвы, не приводящая к снижению культуры земледелия. Особое значение здесь имеют новые комбинированные агрегаты. Применение плоскорезной обработки почвы может снизить затраты топлива в 5-6 раз, повысить производительность труда.

Высокая предпринимательская активность руководителей и специалистов, их способность принимать и осуществлять неординарные управленческие решения является решающим фактором успеха наиболее эффективных крестьянских (фермерских) хозяйств и их способность внедрения инновационных технологий.

Использование ресурсных инноваций должно быть направленно на улучшение и изменение существующих технологий. Ресурсные инновации, связаны с использованием ресурсов, обладающих новыми видами характеристиками. К ним можно отнести: новые виды удобрений, мелиорантов, средств защиты растений, сельскохозяйственной техники, новые виды энергии и топлива и т.д.

Одновременно с радикальными инновациями в аграрном секторе стали широко

распространяться улучшающие инновации, направленные на обновление машинно-тракторного парка, использование достижений науки и техники в области селекции, семеноводства, автоматизации и компьютеризации производственных процессов и отдельных операций.

Сельскохозяйственное производство России в настоящее время располагает достаточно крупными сортовыми ресурсами сельскохозяйственных растений. Отечественными селекционерами ежегодно создается около 300 сортов и гибридов сельскохозяйственных культур. В России посевы зерновых, зернобобовых, крупяных и кормовых культур в основном заняты сортами отечественной селекции. Надежность их показывают суровые зимы и сухие, знойные летние условия, когда изнеженные европейские сорта и гибриды гибнут либо значительно снижают урожайность³².

При всех недостатках современных сортов имеется довольно большой выбор практически по всем культурам для всех регионов страны. Однако семеноводство, как показывает отечественный и зарубежный опыт, без государственной поддержки не может развиваться адекватно рынку. Это объясняется тем, что семеноводство за годы реформ сильно «пострадало» и находится в упадке, утеряно управление отраслью. Диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию не позволяет отечественным крестьянским (фермерским) хозяйствам своевременно обновлять материально-техническую базу, в результате она оказалась морально устаревшей и не обеспечивает получения семян высокого качества. Низкое качество семенного материала привело к увеличению спроса на сорта и семена зарубежной селекции. Причем следует отметить, что значительные средства, вложенные в селекционный процесс, не всегда окупаются внедрением новых сортов, так как из всего перечня сортов, включенных в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию, лишь незначительная их часть используется крестьянскими (фермерскими) хозяйствами. Это свидетельствует о том, что в стране не создана система семеноводства, адекватная рыночной экономике.

Приоритетным направлением в растениеводстве является техническое пере-

³² Мукучан, Р. Экономика фермерских хозяйств России / Р. Мукучан // Международный сельскохозяйственный журнал.- 2007.- №3. с. 26-21.

вооружение. Особенно это актуально из-за сокращения парка сельскохозяйственной техники. Так, например обеспеченность крестьянских (фермерских) хозяйств тракторами в 2016 году по отношению к уровню 1990 года снизилась в 3,5 раза, зерноуборочными комбайнами - в 4,0 раза

Отметим факторы, которые определяют высокие показатели эффективного использования материально-технических ресурсов: изменения в структуре основных фондов, наблюдается рост стоимости машин и оборудования; высокие темпы роста объема товарной продукции, что превышает темпы роста основных производственных фондов; рост активной части в общей стоимости основного капитала; техническое состояние и степень обновления основных фондов; фондовооруженность и производительность труда; отсутствие нарушений технологической и трудовой дисциплины; высокий уровень организации производства и квалификации кадров .³³

Следует отметить, что материально-техническую основу реализации технологических и товарных инноваций составляют ресурсные инновации. Они тесно взаимосвязаны между собой и порой не поддаются разграничению. Примером может служить инновационная технология «точного» земледелия, которую невозможно применить без инновационной сельскохозяйственной техники.

Сравнительная оценка используемой и инновационной техники в крестьянских (фермерских) хозяйствах, показала, что наработка применяемых зерноуборочных комбайнов ДОН -1500 составляет 25 ч., комбайнов новой модификации - 100 часов (таблица 15).

Таблица 15 - Эффективность использования инновационной техники в крестьянских (фермерских) хозяйствах Ростовской области*

Комбайны	Убрано на 1 комбайн, га	Получено зерна на 1 комбайн, тыс. т	Урожайность, ц/га
ДОН -1500, СК-5 «Нива»	161,5	251,8	15,6
AKROS 530; 560; 580; TORUM - 740; VECTOR 410,420; NIVA	256,0	686,1	26,8

*) Составлено авторами

³³ Гончаренко, Л.П. Инновационная политика/ Л.П. Гончаренко, Ю.А. Арутюнов.- М.:КПОРУС, 2009.- 352 с

Однако такие высокие показатели возможны при высоком уровне технического обслуживания и качественных топливно-смазочных материалов. Установлено, что применяемые комбайны уступают своим модифицированным аналогам по эксплуатационной надежности и условиям труда комбайнера. Вместе с тем, применяемые комбайны в 4-5 раз дешевле.

Такая ощутимая разница в ценах на новую технику, более дорогое обслуживание и ремонт приводят к росту затрат на уборку зерновых. Так, на уборку 1 га озимой пшеницы в Ростовской области эксплуатационные затраты по новой технике в 1,5-2,00 раза выше, чем по комбайну ДОН-1500. Основные составляющие затрат - расходы на амортизацию и ремонт. Сравнительные расчеты показали, что новая техника эффективна только при урожайности более 40 ц/га.

Широкое освоение инновационной техники на базе современных высокоэффективных механизмов способствует росту производства продукции, повышению ее качества при сокращении потребности в материальных ресурсах и увеличении производительности труда.

Таким образом, сравнительная экономическая оценка применяемой и инновационной техники для крестьянских (фермерских) хозяйств позволяет фермеру выбрать наиболее выгодный вариант, основными оценочными параметрами при этом являются затраты на приобретение, обслуживание, ремонт и топливно-энергетические ресурсы.

В области организационно-экономических отношений к радикальным инновациям следует отнести изменения в системе управления, связанные с управлением бизнес-процессами. Улучшающие организационно-экономические инновации направлены на совершенствование внутрихозяйственных отношений, повышение мотивации и организации трудовой деятельности, развитие адаптационных механизмов к изменяющимся условиям хозяйствования. К улучшающим организационно-экономическим инновациям относится компьютеризация управления деятельностью.

Исследованиями установлено, что развитие инновационной деятельности в фермерском секторе экономики должно подкрепляться соответствующим кадровым

потенциалом. Закреплению квалификационных кадров на селе может способствовать инновации в области социальной и транспортной инфраструктуры. При этом немаловажную роль может сыграть подготовка высококвалифицированных кадров, способных управлять современными видами сельскохозяйственных машин и оборудования, путем обучения специалистов экономического, инженерного и технологического профилей.

Для эффективного функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств необходимо определить рациональную производственную структуру предприятий. Правильный выбор размеров крестьянских (фермерских) хозяйств позволяет обеспечить минимальные трудозатраты на единицу продукции и другие средства производства. Следует заметить, что оптимизация пропорций развития экономической системы крестьянских (фермерских) хозяйств осложняется необходимостью учета влияния целого спектра факторов организационно-экономического характера, наличия земельных и трудовых ресурсов, обеспеченности животных кормами, уровня урожайности сельскохозяйственных культур, условий транспортировки и хранения продукции, спроса населения на отдельные виды продукции.

Рациональная производственная структура крестьянских (фермерских) хозяйств призвана обеспечить оптимальное сочетание основного производства, вспомогательных, обслуживающих и промышленных отраслей. Оптимизация производственной структуры хозяйств играет важную роль в повышении эффективности всего сельскохозяйственного производства и позволяет достичь максимального экономического эффекта в сложившихся условиях.

Таким образом, дальнейший инновационный путь развития фермерства неразрывно связан с ростом инвестиций и накоплением капитала в условиях полной экономической реализации земли как основного средства производства на базе воспроизводства ее почвенного плодородия и создания более высокого уровня экономического плодородия за счет организации более крупного производства путем кооперационных связей.

Функционирование фермерских хозяйств подтверждает главный вывод по их развитию в условиях интенсификации, когда рост доходов обгоняет рост капитальных

вложений, что повышает их эффективность, а также подтверждает их жизнеспособность и право на существование в качестве одной из форм общественного хозяйства в рыночной экономике.

3.3. Планирование хозяйственной деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства

Для обеспечения нововведения и организационных изменений, необходимых для жизнедеятельности и устойчивого развития крестьянского хозяйства ИП глава К(Ф)Х Давиденко Александр Леонидович, специализирующемся на производстве молока и мяса крупного рогатого скота предлагается бизнес-план по разведению крупного рогатого скота молочного направления. Предлагаемый бизнес-план будет представлен в 2018 году на конкурс «Начинающий фермер» для получения гранта для осуществления расширенного воспроизводства).

Крестьянское (фермерское) хозяйство расположено в Ростовской области Семикаракорском районе хуторе Вислом.

Как показали исследования в Семикаракорском районе сосредоточено только 1,5% всего поголовья коров, находящихся в крестьянских (фермерских) хозяйствах Ростовской области (табл. 16) .

Таблица 16 – Поголовья коров в крестьянских (фермерских) хозяйствах Ростовской области (по районам), гол.

Наименование района	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г к 2012г., %
Ростовская область, всего	39416	47601	46354	41324	42305	107,3
в том числе						
Заветинский	16254	22942	21704	14760	13735	84,5
Ремонтненский	6679	7721	8412	8561	8447	126,5
Дубовский	3296	4541	3706	4601	5335	161,9
Орловский	2765	2266	2511	2308	2310	83,5
Пролетарский	1298	1780	1461	1509	1144	88,1
Семикаракорский	562	569	623	710	637	113,3

* Составлено по данным Росстата по Ростовской области

В таблице 16 представлены только 6 районов из 43 районов Ростовской области. В этих восточных районах области (Заветинском, Ремонтненском, Дубовском, Орловском, Пролетарском) сосредоточено 73,2% всего поголовья коров находящихся в распоряжении фермерских хозяйств, однако в этих районах производится только 36,9% всего молока крестьянских хозяйств (табл. 17) .

Таблица 17 – Валовой надой молока в крестьянских (фермерских) хозяйствах Ростовской области (по районам), т

Наименование района	2012 г.	2013 г	2014 г	2015 г	2016 г	2016 г к 2012г., %
Ростовская область, всего	75715	70895	65230	59427	60610	80,1
в том числе						60,2
Заветинский	12774	10547	8925	5938	7695	
Ремонтненский	9896	9684	9103	8594	5042	50,9
Дубовский	5289	4391	3779	3002	3701	58,8
Орловский	6713	6739	6112	4454	3649	54,4
Пролетарский	2429	2382	2230	2234	2282	93,9
Семикаракорский	1559	1563	1211	1221	569	36,5

В фермерских хозяйствах Ростовской области за период с 2012года по 2016 год наблюдается увеличение поголовье коров на 7,3%, а производства молока уменьшилось на 19,9 %. За этот же период в хозяйствах Семикаракорском районе произошло увеличение поголовья на 13,3%, а валовой надой молока снизился на 63,5%.

Цель предлагаемого бизнес-плана - разведение крупного рогатого скота молочного направления маточного поголовья в одном из фермерских хозяйств Семикаракорского района.

Разработанный бизнес-план соответствует отраслевым приоритетам (направлениям) деятельности животноводческих ферм малых форм хозяйствования, изложенным в постановлениях Правительства Ростовской области:

- от 25.09.2013 № 592 «Об утверждении государственной программы Ростовской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»;

- от 14.02.2017 № 83 «О порядке предоставления субсидии на содействие

достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного комплекса».

Проектом предусматривается разведение КРС молочного направления продуктивности с маточным поголовьем до 25 голов и получение приплода. Планируется реализация молока и бычков в возрасте 16-18 месяцев на мясо, получаемых от коров красной степной породы. Телочек планируется оставлять на воспроизводство собственного стада.

Потребность животных в корме будет обеспечиваться за счет собственного кормопроизводства (сено и зеленые корма) и приобретения соломы и концентрированных кормов (зерна), глава фермерского хозяйства будет закупать также кормовые и витаминно-минеральные добавки. Для производства кормов в хозяйстве имеется в собственности 19,38 га пастбищ, в долгосрочной аренде 219,11га пастбищ. В КФХ планируется выращивать скот красной степной породы.

Для содержания животных у главы фермерского хозяйства имеется в аренде ферма. На территории животноводческого объекта имеются: помещение для содержания животных – коровник площадью 680 кв. м., что в соответствии с зоотехническими нормами достаточно для планируемого к разведению поголовья животных, помещение оборудовано под содержание крупного рогатого скота, к коровнику примыкает выгульно-кормовой двор, площадью 1 500 кв.м, имеется сенник для хранения грубых кормов, зерносклад, оборудована площадка для складирования навоза, для обеспечения животных и персонала водой пробурена скважина, глубиной 15 м. В 50м от фермы расположен открытый водоем.

Проектом предусмотрено в II квартале 2018 года приобретение на средства гранта 20 голов телок возраста примерно 7-8 месяцев, планируется в апреле-мае 2019 года провести случку телок и получить приплод в январе-феврале 2020 года.

В фермерском хозяйстве ИП Давиденко имеется в собственности 10 коров 2-3 отелом красной степной породы, молоко и приплод которых ежегодно будет реализовываться для пополнения оборотных средств.

В хозяйстве планируется создание 3-х дополнительных рабочих мест со среднемесячной заработной платой работников в размере 12026 руб.

Общая потребность в инвестициях на реализацию проекта показана в таблице 18.

Фермерское хозяйство планирует работать на внутреннем региональном рынке (реализация молока). Результат анализа рынка молока показал, что в настоящее время на нее имеется устойчивый спрос. Возможными конкурентами по производству продукции являются сельскохозяйственные предприятия, индивидуальные предприниматели и население Семикаракорского района.

В настоящее время предложение молока в Ростовской области не соответствует количественным и качественным требованиям потребителей, фактически на рынке имеется дефицит молока.

Сбыт продукции планируется через сельскохозяйственный потребительский снабженческо-сбытовой кооператив СПССК «Доверие». Кооператив расположен в Целинском районе. С сельскохозяйственным потребительским кооперативом СПССК «Доверие» будет заключен договор до 2021 года. Условиями договора предусматривается ежегодная реализация основной продукции фермерского хозяйства ИП Давиденко – молока.

Для целей планирования установлена цена: при реализации молока за 1 кг – 20 рублей, при реализации бычков за 1 килограмм живого веса – 110 рублей. На основании запланированных продуктивности животных, численности скота к реализации и предполагаемых закупочных цен на производимую продукцию разработан план реализации продукции фермерского хозяйства – молоко и крупный рогатый скот на мясо в живом весе.

Таблица 18 – Потребность в инвестициях на реализацию бизнес-плана развития ИП К(Ф)Х Давиденко, тыс. руб.

Наименование затрат*	Общая потребность в финансировании	Финансирование по годам						
		Собственные средства	грант	2018	2019	2020	2021	2022
1	2	3	4	6	7	8	9	10
1. Затраты на объекты недвижимости, всего	50,0	50,0	-	50,0	-	-	-	-
в том числе								
Подготовка животноводческого помещения для содержания КРС	50,0	50,0	-	50,0	-	-	-	-
2. Затраты на приобретение сельхозтехники и автомобилей, всего	2 640,00	264,0	2 376,0	2 640,0	-	-	-	-
в том числе								
Трактор	1 890,0	189,0	1 701,0	1 890,0	-	-	-	-
Рулонный пресс-подборщик...	750,00	75,0	675,0	750,0	-	-	-	-
4. Затраты на приобретение скота, всего	695,0	71,0	624,0	695,0	-	-	-	-
в том числе								
Телки, 20 гол.	695,0	71,0	624,0	695,0	-	-	-	-
5. Прочие затраты, всего	150,0	150,0	-	150,0	-	-	-	-
в том числе								
Ремонт дезбарьера	1000,0	100,0	-	100,0	-	-	-	-
Оборудование противопожарного щита	50,0	50,0	-	50,0	-	-	-	-
6. Итого инвестиций	3 535,0	535,0	3 000,0	3 535,0	-	-	-	-

В крестьянском хозяйстве имеется в собственности 10 коров 2-3 отелом красной степной породы, молоко и приплод которых ежегодно будет реализовываться для пополнения оборотных средств. Объем товарной продукции от этих 10 коров составит 4590,0 тыс.руб.

С учетом реализации продукции, полученной от 10 коров, находящихся в собственности, выручка составит (табл. 19).

Таблица 19 – Выручка от реализации основной продукции животноводства ИП К(Ф)Х Давиденко

Наименование продукции	Сумма, тыс. руб				
	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Молоко	150,0	580,0	1455,5	1665,5	2118,0
Мясо	396,0	396,0	396,0	1012,0	1012,0
Итого	546,0	976,0	1851,5	2677,5	3130,0

Так как фермерское хозяйство имеет возможность ежегодно кроме основной продукции молочного скотоводства реализовывать и сено, то общая выручка хозяйства составит: 2018 г – 802,0 тыс. руб.; 2019 г - 1218,9 тыс. руб. 2020 г - 1991,5 тыс.руб.; 2022 г – 3150,0 тыс.руб.

При анализе рисков было выявлено, что на эффективность работы крестьянского хозяйства ИП Давиденко влияют множество факторов. Основные риски и меры по их снижению представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Риски, влияющие на хозяйственную деятельность ИП К(Ф)Х Давиденко

Возможные риски	Влияние на ожидаемую прибыль	Меры по снижению влияния риска
Экономические риски связаны с неплатежеспособностью потребителя, неустойчивостью спроса, снижения цен конкурентами.	Уменьшение дохода	Постоянная работа с клиентами, оптимизация ассортиментной политики, гибкая ценовая политика, повышение качественных параметров продукции
Заболеваемость животных, которая может привести к падежу	Увеличение себестоимости продукции	Профилактика заболеваний (своевременная вакцинация)
Производственный риски	Снижение доходности	Четкое календарное планирование работ, лучшая организация проводимых работ
Финансовый риск	Снижение дохода	Основная мера по снижению риска заключается в разработке инвестиционно-финансовой стратегии, целью которой является попадание в зону прибыльного функционирования.
Увеличение стоимости кормов	Увеличение себестоимости продукции	Заготовка качественных кормов собственного производства

Проведенные исследования и расчеты позволили определить основные финансовые и экономические показатели хозяйственной деятельности фермерского хозяйства ИП Давиденко в соответствии с предлагаемым бизнес-планом развития хозяйства за счет собственных средств и средств гранта, выдаваемым начинающим фермерам на конкурсной основе в Ростовской области (табл.21) .

Таблица 21 – Планируемые финансово-экономические показатели
ИП К (Ф)Х Давиденко, тыс. руб.

Наименование	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Средства гранта	3 000,0	-	-	-	-
Собственные средства	535,0	340,22	537,56	1361,5	2750,14
Выручка от реализации продукции	802,0	1218,9	1991,5	2743,5	3150,0
<i>Итого поступления</i>	4337,0	1559,12	2529,06	4105,0	5900,14
Подготовка животноводческого помещения и затраты на благоустройство территории фермы	200,0	-	-	-	-
Приобретение сельскохозяйственной техники и животных	3 335,0	-	-	-	-
Страхование имущества, приобретенного за средства гранта	12,09	12,09	12,09	12,05	12,05
Затраты на производство и реализацию	427,13	996,11	1102,11	1253,41	1406,61
<i>Итого расходы</i>	3974,22	1008,2	1114,2	1265,46	1418,66
Валовая прибыль	374,87	222,79	889,39	1490,09	1743,39
Рентабельность по валовой прибыли, %	87,8	22,4	80,7	118,9	123,9
ЕСХН	22,49	13,36	53,36	89,40	104,60
Чистая прибыль	352,38	209,43	836,03	1400,69	1638,79
Рентабельность по чистой прибыли, %	82,5	21,0	75,9	111,8	116,5
Накопленная прибыль	340,22	537,56	1361,5	2750,14	4376,88

Срок окупаемости предлагаемого проекта составит 3 года, что является достаточно привлекательным для инвестора и его целесообразно принять для дальнейшего развития фермерского хозяйства

Для повышения эффективности хозяйственной деятельности ИП К(Ф)Х Давиденко предлагается использовать информационные методы управления

технологическими факторами производства в молочном скотоводстве. В настоящее время развитие отрасли молочного скотоводства неразрывно связана с развитием информационных технологий. Компьютерная техника всё шире распространяется в системе интенсивного воспроизводства.

Использование системности в качестве основного подхода к определению эффективности молочного скотоводства предполагает учет совокупного воздействия всех факторов на конечные результаты, в том числе и затрат на выращивание ремонтного молодняка.

Одним из важнейших технологических факторов является воспроизводство стада. Применительно к скотоводству понятие воспроизводство означает восстановление ресурсов производства, то есть восстановление поголовья маток и производителей как средств производства.

В свою очередь понятие «воспроизводство стада» складывается из таких производственных показателей, как яловость, сервис-период и выход телят на 100 коров. Яловость означает неполное получение приплода в маточной группе стада за полный календарный год и выражается в процентах от поголовья маток в стаде³⁴.

В молочном скотоводстве недополучение продукции напрямую зависит от уровня яловости коров в стаде. Высокий уровень яловости может быть вызван многими причинами. На современном этапе интенсификации животноводства повышение уровня продуктивности с одной стороны увеличивает выход продукции, а с другой отрицательно влияет на воспроизводительную функцию скота.

Одной из причин яловости является ранняя эмбриональная смертность (РЭС). Особенно высокие показатели РЭС наблюдаются у высокопродуктивных коров (до 27%). Учеными ВИЖ были проведены исследования по изучению распространённости РЭС среди коров чёрно-пёстрой и голштинской пород

³⁴ Левахин В.И. Продуктивность молодняка крупного рогатого скота в зависимости от технологии выращивания и кормления / В.И. Левахин, М.М. Поберухин, И.А. Бабичева // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. - 2011. - № 3. - С. 62-63.

разных возрастных групп с продуктивностью от трёх до восьми тысяч килограмм молока в год. В результате исследований было установлено, что уровень РЭС возрастает с повышением продуктивности. Так, если у животных с продуктивностью 3-4 тыс. кг. молока в год средний уровень РЭС составил 10,2%, то у коров с продуктивностью 6-8 тыс. кг. молока в год возрастает до 27,05%. В то же время отмечается снижение уровня РЭС с увеличением возраста в каждой отдельно взятой группе продуктивности.

Использование УЗИ сканеров в диагностике РЭС позволяет уже на ранних стадиях определить патологию и принять соответствующие меры, в результате чего снизить влияние РЭС на показатели воспроизводства.

На основе этих данных с помощью элементарной статистической обработки выведена регрессионная зависимость уровня РЭС от продуктивности и возраста животного, следующего вида:

$$Y=2,2220-0,9857*X1+0,0036*X2 ,$$

Где: Y- уровень РЭС (%), X1- номер лактации, X2 – уровень продуктивности (кг. молока в год).

Ранняя эмбриональная смертность увеличивает сервис период в среднем на 36-38 дней. В результате этого сервис период превышает 90 дней и животное переходит в категорию яловых. Показатель яловости в свою очередь во многом определяется продолжительностью сервис-периода, который показывает время от отёла до плодотворного осеменения.

С сервис-периодом связан показатель выхода телят на 100 коров. В целом по стаду связь между выходом телят и усреднённым сервис-периодом линейная и выражается уравнением:

$$Y=122-0,275*X, \text{ где: } Y\text{- выход телят (\%), } X\text{- сервис период (дней).}$$

Зависимость выхода телят и усреднённого сервис-периода представлена на графике (рис.18)³⁵.

³⁵ Кононов, В. П., Черных, В. Я. Биотехника репродукции в молочном скотоводстве.[Текст] /В.П.Кононов – М. 6 ИНФРА, 2009.



Рисунок 18 - Зависимость выхода телят и сервис-периода

Как видно из графика удлинение сервис периода ведет к уменьшению выхода телят. Основным критерием успешного производства является прибыльность предприятия. Она неразрывно связана со стоимостью потребленных в процессе производства ресурсов, которые выступают в виде затрат и получением продукции. При отсутствии целенаправленного управления технологическими факторами производства в молочном скотоводстве затраты как правило остаются на одном и том же уровне, а выход продукции резко снижается, то есть растут риски недополучения продукции. Для устранения этой категории рисков необходимы оперативные управленческие решения.

Использование компьютерных программ для экономического анализа производственных процессов в молочном скотоводстве позволяет автоматизировать процесс оценки рисков и повысить экономическую эффективность ведения отрасли. На основе методик расчёта недополученной прибыли из-за основных технологических факторов производства написана компьютерная программа на языке Паскаль для оперативного контроля и управления молочным стадом. Каждый день бесплодия приносит хозяйству издержки за счёт недополученного теленка, молока и затрат на содержание яловой коровы. В про-

грамме дополнительно с зоотехническим параметрам используется также производственно-экономические показатели (себестоимость и цена реализации 1 кг. молока, продуктивность животных, затраты на содержание коровы в течение одних суток). В разделе «Результат» выводятся данные недополученной прибыли и затрат из расчета на 1 день бесплодия (рис.19).

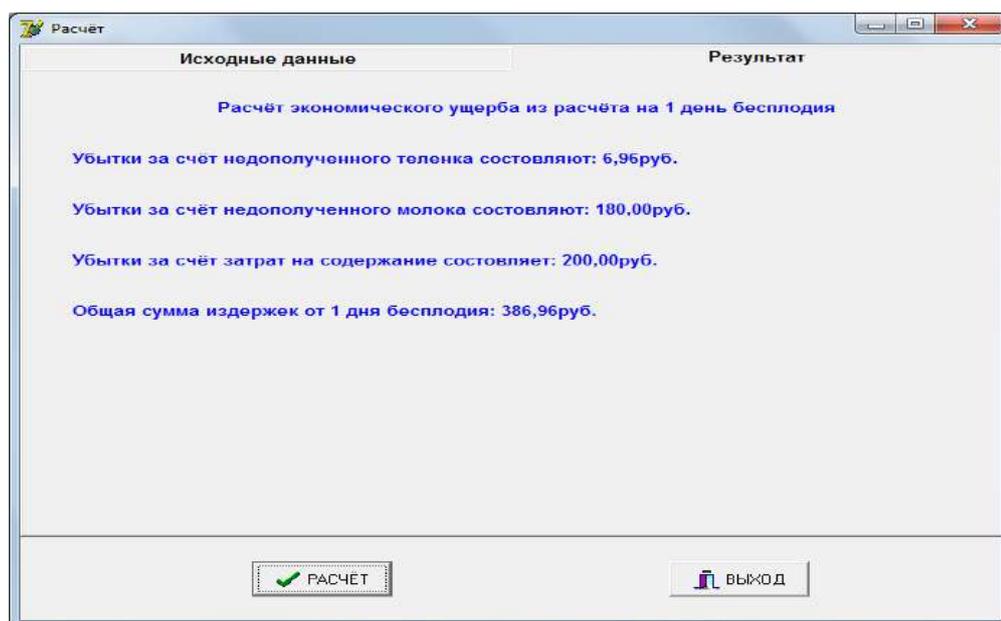


Рисунок 19 - Компьютерная программа оперативного контроля и управления молочным стадом

Таким образом, использование информационных технологий и математических методов в экономике молочного скотоводства позволяет автоматизировать процесс оценки экономической эффективности и оперативно управлять технологическими факторами производства

3.3. Совершенствование методов управления эффективностью деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства

Эффективность функционирования и развития деятельности фермерских хозяйств в значительной степени зависит от организации управлением процессами воспроизводства этих экономических субъектов. Особое значение приобретают вопросы совершенствования механизмов организации функций управления с учетом

особенностей размеров хозяйств, производственной деятельности, технологии производства продукции в крестьянских (фермерских) хозяйствах.

Как и в коллективных сельскохозяйственных организациях, так и в индивидуальных фермерских хозяйствах необходимо управлять процессами заготовления, производства и продажи продукции. В этих процессах необходимо осуществлять анализ, учет, контроль, организацию и регулирование всей деятельности, а также планирование и прогнозирование. Для осуществления этих мероприятий глава фермерского хозяйства должен быть квалифицированным и компетентным в вопросах управления и осуществления его основных функций. Кроме того, по возможности для выполнения отдельных функций управления могут привлекаться такие специалисты как менеджеры, бухгалтера, и др. Некоторые функции управления могут осуществлять и дипломированные члены семей крестьянских хозяйств. Эффективность предпринимательской и производственной деятельности таких экономических субъектов во многом зависит от качества реализации этих функций.

Фермерское хозяйство, несмотря на небольшие размеры сельскохозяйственной деятельности, представляет сложный объект управления, так как в ряде случаев занимается и растениеводством и животноводством, а иногда даже и переработкой некоторых видов произведенной сельскохозяйственной продукции. Поэтому необходимо управление фермерским хозяйством организовать так, чтобы производственные ресурсы были оптимально рассредоточены и обеспечить соответствующий уровень концентрации и специализации основной деятельности. Организацию управления можно представить в виде концептуальной модели пошагового процесса (рис. 20).



Рисунок 20 – Концептуальная модель организации управления деятельностью крестьянского (фермерского) хозяйства

Такая модель может использоваться как в крупных, так и в малых фермерских хозяйствах.

Каждая стадия данной модели предполагает определенные действия и осуществление последовательно мероприятий, направленных на повышение эффективности управления путем реализации его функций в фермерском хозяйстве. Концептуальная модель организации управления направлена на реализацию основных аспектов менеджмента фермерским хозяйством.

Формы организации структуры управления является важным аспектом. Кроме того, форма управления является способом его организации и достижения поставленных целей фермерского хозяйства. И как результат, содержательные аспекты управления не могут быть реализованы должным образом без использования соответствующей структуры. В фермерских хозяйствах необходимо использовать двух-

ступенчатую структуру управления деятельностью, при этом управление нужно характеризовать как процесс воздействия субъекта управления на все его объекты наблюдения для достижения поставленных целей. Все механизмы и взаимодействующие элементы в структуре управления должны быть приведены в движение. К механизмам управления относятся нормативный, законодательный, организационный, экономический, управленческий и информационный. Функциональные отделы или отдельные исполнители функций управления относятся также к элементам управления (рис. 21).

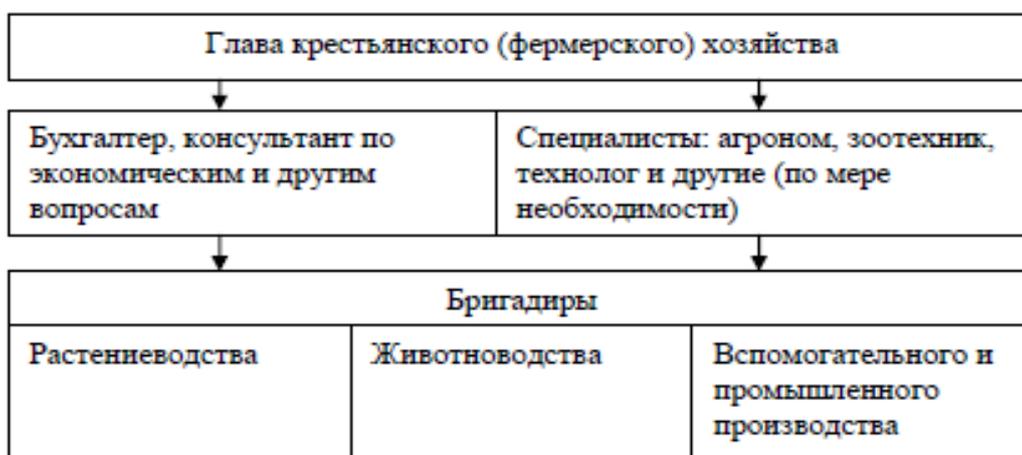


Рисунок 21 – Предлагаемая структура управления крестьянским (фермерским) хозяйством в Ростовской области

Важной, но еще нерешенной проблемой в системе управления крестьянскими (фермерскими) хозяйствами является разработка механизма имущественного страхования от чрезвычайных ситуаций (засухи, заморозков, наводнений, пожаров, болезней и др.). Нами представляется решение данной проблемы следующими вариантами:

- вариант первый, когда крестьянские (фермерские) хозяйства самостоятельно создают страховые резервы семян, посадочного материала, кормов, а также финансовые резервы с целью их оперативного использования при наступлении чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий;

- вариант второй, когда крестьянские (фермерские) хозяйства заключают договора со страховыми организациями по страхованию посевов сельскохозяйственных

культур, их урожая, сельскохозяйственных животных и производят ежемесячные отчисления страховых платежей в эти организации согласно страховым договорам;

- третий вариант, смешанная форма, то есть крестьянское (фермерское) хозяйство частично использует как первый, так и второй варианты страхования.

При первом варианте страхования собственными ресурсами, исходя из опыта советских времен, предлагается крестьянским (фермерским) хозяйствам создавать резервы: семян и посадочного материала дополнительно не менее 10% к общей потребности этих ресурсов на посев; кормов не менее 20% к общей потребности их на корм животных; финансовых резервов в размере чистого дохода (чистой прибыли) от продажи произведенной продукции в предыдущем отчетном году путем равномерного (линейного) распределения и включения этой суммы в себестоимость производства продукции растениеводства и животноводства

При втором варианте страховые платежи по страхованию посевов сельскохозяйственных культур предлагаем определять в расчете на один гектар посевной площади конкретной сельскохозяйственной культуры по формуле:

$$СП = ПЗ \cdot \frac{Пр}{100}, \quad (5)$$

где СП- страховая сумма страхового платежа в расчете на 1 га посевной площади данного вида сельскохозяйственной культуры, руб.;

ПЗ - норматив (план) производственных затрат на 1 га посевной площади данной культуры до момента уборки урожая, руб.;

Пр - согласованный (договорной) процент страховых платежей от нормативных (плановых) затрат на 1 га посевной площади данной сельскохозяйственной культуры, %.

При страховании не только посевов сельскохозяйственных культур, но и их урожая (продукции) предлагается использовать для расчета страховых платежей в расчете на 1 га следующую формулу:

$$СПУ = СП + \bar{y} \cdot Ц \cdot \frac{ПРУ}{100}, \quad (6)$$

где СПУ - сумма страхового платежа в расчете на 1 га при страховании посевной площади и урожая данной сельскохозяйственной культуры, руб.;

у - средняя урожайность с 1га посева данной сельскохозяйственной культуры за последние три года, ц;

Ц - средняя цена продажи 1ц продукции данного вида сельскохозяйственной культуры на рынке, руб.;

ПРУ - согласованный (договорной) процент страховых платежей от стоимости урожая с 1 га данной сельскохозяйственной культуры в оценке по средней продажной цене на рынке, %.

При страховании сельскохозяйственных животных от чрезвычайных (стихийных) случаев при втором варианте предлагаем для расчета страховых платежей пользоваться следующей формулой:

$$СЖ = СС \cdot \bar{V} \cdot \frac{ПРЖ}{100}, \quad (7)$$

где СЖ - сумма страховых платежей в расчете на единицу данного вида животных, руб.;

V - средний вес единицы данного вида животного, кг;

СС - справедливая стоимость 1 кг живого веса данного вида животного за вычетом расходов на продажу, руб.;

ПРЖ - согласованный (договорной) процент страховых платежей от справедливой стоимости данного вида животного, %.

Предлагаемые механизмы вариантов страхования и методы определения страховых платежей посевов сельскохозяйственных культур, их урожая и сельскохозяйственных животных являются более обоснованными и объективными с точки зрения экономической целесообразности. Выбор же варианта страхования остается за крестьянским (фермерским) хозяйством.

Если у крестьянского (фермерского) хозяйства нет доверия к страховым организациям, то она может использовать первый вариант. С развитием же системы сельскохозяйственного страхования в России крестьянские (фермерские) хозяйства,

безусловно, будут выбирать второй и третий варианты из вышепредложенных механизмов страхования посевов сельскохозяйственных культур, их урожая и сельскохозяйственных животных.

Организация нормирования и планирования материальных затрат на производство сельскохозяйственной продукции имеет большое значение в системе управления фермерским хозяйством. Себестоимость произведенной сельскохозяйственной продукции и ее конкурентоспособность на аграрном рынке зависят от затрат на производство этой продукции. Планируя производственные затраты, необходимо до этого их нормировать в расчете на 1 га посевов соответствующих сельскохозяйственных культур и на 1 голову сельскохозяйственных животных. Нормированию подлежат затраты показанные на рисунке 22.

Последовательное и обоснованное построение статей затрат на производство сельскохозяйственной продукции имеет важное значение для правильного планирования и упрощенного учета.

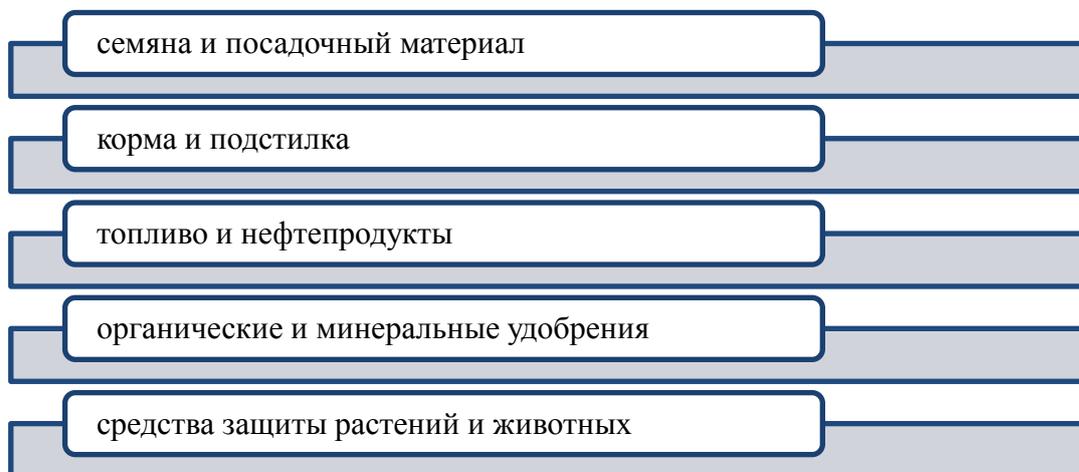


Рисунок 22 – Нормируемые материальные затраты на производство сельскохозяйственной продукции крестьянского (фермерского) хозяйства

На основе проведенных исследований и практики фермерских хозяйств предлагается матрица статей планирования и учета затрат для изучаемых экономических объектов, где анализируется влияние на нее факторов производства (табл.22).

Таблица 22 - Матрица планирования и учета затрат на производство сельскохозяйственной продукции, произведенной в крестьянском (фермерском) хозяйстве Ростовской области*

№	Статьи затрат	Растениеводство	Животноводство
1	Оплата труда	+	+
2	Отчисления на социальные нужды	+	+
3	Семена и посадочный материал	+	-
4	Корма и подстилка	-	+
5	Удобрения	+	-
6	Средства защиты растений животных	+	+
7	Топливо, нефтепродукты и электроэнергия	+	+
8	Работы и услуги вспомогательных производств и сторонних организаций	+	+
9	Амортизация основных средств	+	+
10	Прочие затраты	+	+
11	Содержание главы фермерского хозяйства	+	+

*) Составлено автором

Предложенные статьи затрат на производство сельскохозяйственной продукции используются не только для упрощенного их планирования и учета, но и позволяют как при ручной, так и автоматизированной форме использовать современные информационные технологии. На основании этих статей затрат исчисляется плановая и фактическая себестоимость сельскохозяйственной продукции.

Анализ окупаемости переменных затрат на производство сельскохозяйственной продукции проводят по следующей последовательности :

а) определить маржинальный доход от производства продукции (МД):

$$\text{МД} = \text{ВП} - \text{ПЗ}, \quad (8)$$

где ВП - валовая продукция в оценке по внутрихозяйственным или реализационным ценам, руб.;

ПЗ - переменные затраты на производство сельскохозяйственной продукции (сумма статей затрат 1-10), руб.;

б) определить чистый доход (прибыль) от производства сельскохозяйственной продукции(ЧД):

$$\text{ЧД} = \text{МД} - \text{СГК}, \quad (9)$$

где СГК - затраты на содержание главы крестьянского (фермерского) хозяйства;

в) далее анализируются отклонения фактического маржинального дохода и чистой прибыли от их плановых величин. Такой анализ проводится методом цепных подстановок.

Эффективное управление деятельностью фермерского хозяйства предполагает анализ и оценку использованных производственных ресурсов, анализ экономических результатов производства сельскохозяйственной продукции и ее реализации и, на этой основе, разработку прогнозов, стратегии и планов дальнейшего развития. Анализ и оценке подлежат все составляющие производственного ресурсного потенциала, то есть все показатели, которые характеризуют эффективность его использования и конечные результаты сельскохозяйственной деятельности фермера (рис. 23).

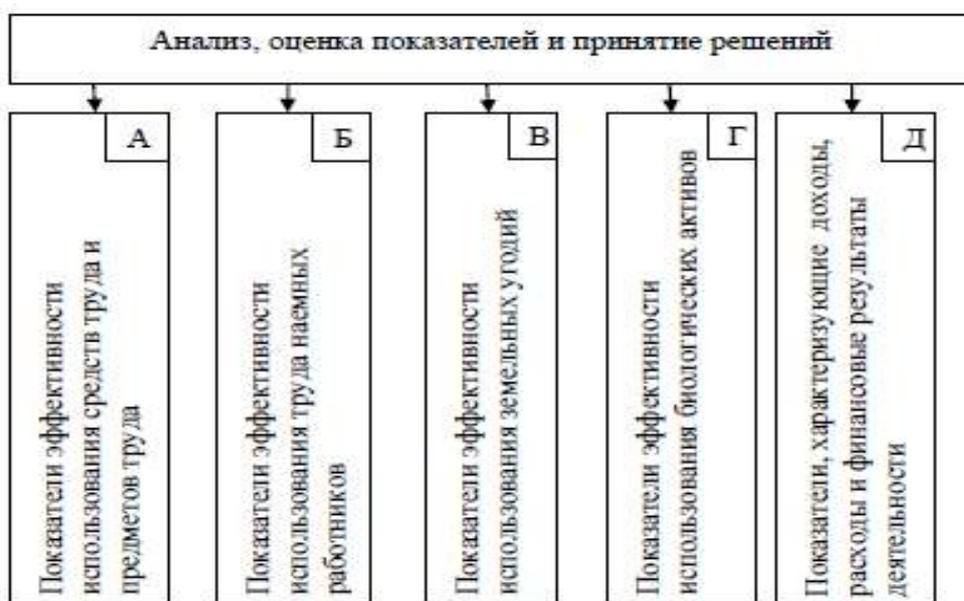


Рисунок 23 - Показатели эффективности деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства в Ростовской области

Анализ и оценка представленных показателей позволят в фермерском хозяйстве выявить:

- рационально были ли использованы производственные ресурсы;
- какие получены результаты сельскохозяйственного производства (урожай-

ность, продуктивность и себестоимость);

- финансовые результаты и рентабельность реализованной сельскохозяйственной продукции.

Проведенный анализ позволяет сделать соответствующие выводы и принять управленческие решения по корректировке планов, прогнозов, разработать стратегическую карту по реализации стратегии эффективного развития фермерского хозяйства. Однако, при определении показателей эффективности использования ресурсов и труда наемных работников (производительности труда) в стоимостном выражении необходимо валовое производство сельскохозяйственной продукции в фермерском хозяйстве оценивать по стоимости в соответствии с положениями МСФО 41 «Сельское хозяйство». Так, справедливая стоимость произведенного молока определяется по формуле:

$$C_M = (P_M - P_P) Q \quad (10)$$

где C_M - справедливая стоимость всего произведенного молока, руб.;

P_M - рыночная стоимость 1ц молока, руб.;

P_P - предполагаемые расходы на продажу 1ц молока, руб.;

Q - количество полученного молока всего за отчетный период, ц.

Справедливые цены при определении стоимости валовой продукции в фермерском хозяйстве могут выполнять роль сопоставимых цен.

Представленные показатели позволяют фермерским хозяйствам выбирать наиболее эффективные технологии сельскохозяйственного производства, виды сельскохозяйственных культур и производства продукции животноводства.

3.5. Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации

3.5.1. Формирование системы сельскохозяйственной потребительской кооперации

В сельском хозяйстве, кооперация, как особая форма социально-экономической деятельности, является важной составляющей экономических

преобразований. Она способствует установлению рыночного равновесия и определяет не только форму ведения хозяйства, но и способ экономической защиты сельскохозяйственных товаропроизводителей. Кооперация, как свидетельствует мировой опыт, способна обеспечить координацию деятельности разных сфер АПК в единую экономическую систему, упорядочить производственные связи и финансовые взаимоотношения, повысить приоритеты производителей сельскохозяйственной продукции и уравнивать распределение прибылей в отрасли.

Анализ показывает, что отечественная практика встречается с серьезными проблемами кооперативного движения на селе, кооперативные формы хозяйства постоянно наталкиваются на правовые, организационные и другие препятствия в своем становлении и развитии.

Разработка эффективного механизма сельскохозяйственной кооперации будет способствовать обеспечению стабильными каналами реализации произведенной продукции и средствами материально-технического снабжения по наиболее приемлемым ценам сельских товаропроизводителей, даст возможность сельскохозяйственным предприятиям стать составляющей крупномасштабного конкурентоспособного бизнеса.

Как показали проведенные исследования, хозяйственная деятельность организаций сельскохозяйственной потребительской кооперации направлена не только на удовлетворение социальных потребностей своих пайщиков; она также удовлетворяет социальные потребности населения. Результаты деятельности организаций потребительской кооперации целесообразно классифицировать с использованием признака их характера (рис. 24).

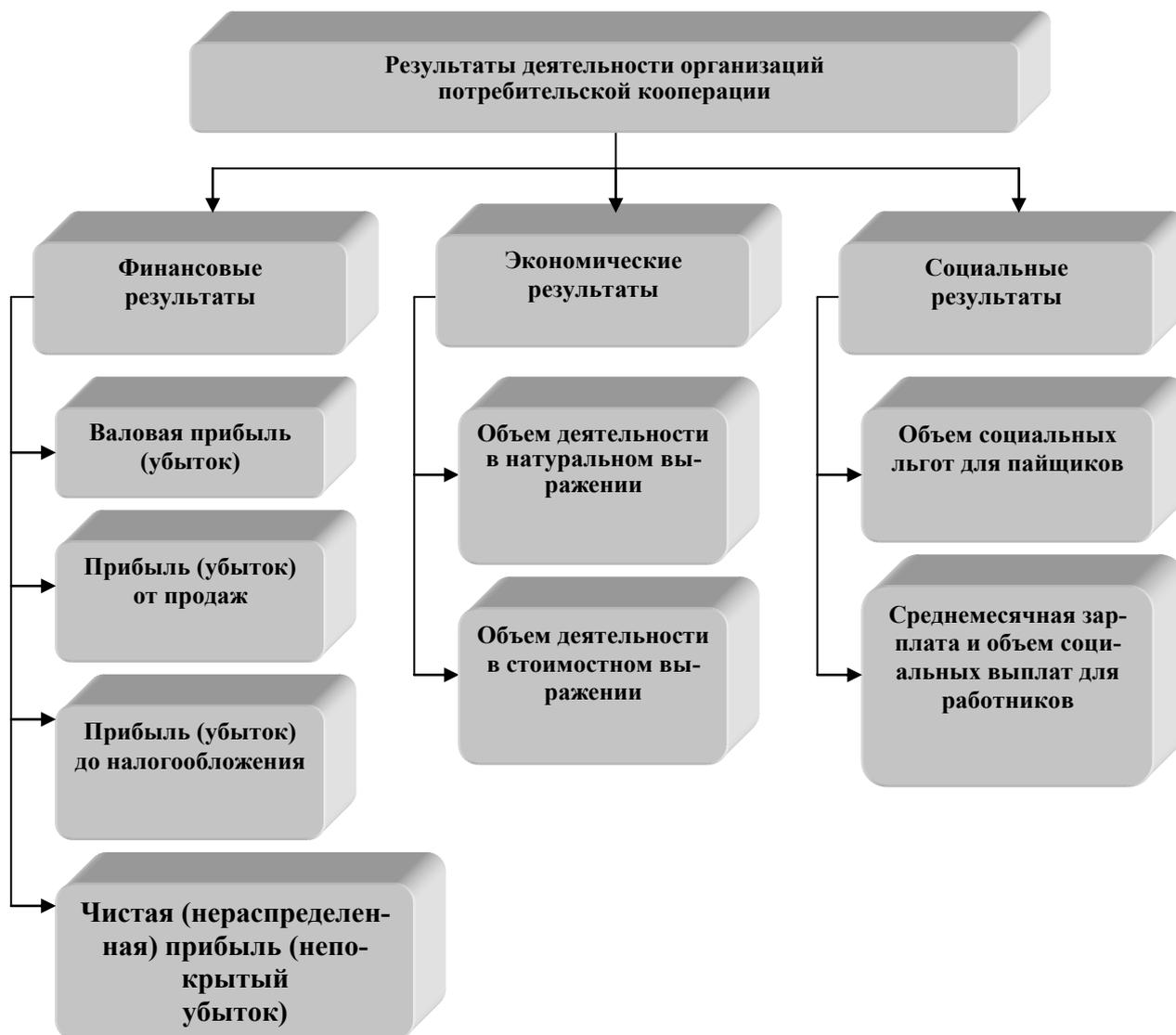


Рисунок 24 - Результаты деятельности организаций сельскохозяйственной потребительской кооперации³⁶

Исходя из взаимосвязи эффективности организационно-экономических отношений и степени согласования интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих организаций, предложена система показателей, характеризующих степень реализации соответствующих интересов (табл. 23).

³⁶ Составлено автором

Таблица 23 - Показатели эффективности организационно-экономических отношений сельскохозяйственных и перерабатывающих участников потребительской кооперации ³⁷

Субъект интересов	Интересы	Показатели, характеризующие удовлетворение соответствующих интересов
Сельскохозяйственный товаропроизводитель	1. Снижение транзакционных издержек, связанных с реализацией продукции	Удельный вес затрат на реализацию в структуре себестоимости продукции сельского хозяйства, %
		Доля продукции, реализованной по договорам контрактации, в общем объеме реализации продукции, %
	2. Соблюдение оптимальных сроков реализации произведенной продукции	Сроки хранения сельскохозяйственного сырья в хозяйстве, дней
		Плановый и фактический объем реализованной продукции, руб.
		3. Своевременность расчетов за реализацию произведенной продукции
	4. Максимально возможная цена реализации сельскохозяйственного сырья	Оборачиваемость дебиторской задолженности за поставленное сельскохозяйственное сырье, дней
		Размер штрафных санкций за нарушение договорных обязательств по расчетам за реализованное сельскохозяйственное сырье, руб.
		Соотношение индексов цен реализации сельскохозяйственного сырья и потребительских цен на продукты питания из данного сырья
		Доля сельскохозяйственных товаропроизводителей в цене конечного продукта, %
	Перерабатывающая организация	1. Снижение транзакционных издержек, связанных с закупкой сельскохозяйственного сырья
Рентабельность продаж, %		
2. Поступление сырья определенного качества и в необходимых объемах		Доля транспортно-заготовительных расходов в структуре стоимости сельскохозяйственного сырья, %
		Размер транспортно-заготовительных расходов в расчете на единицу закупленного сельскохозяйственного сырья, руб.
		Плановый и фактический объем закупки сырья, т.
3. Соблюдение оптимальных сроков поставок сырья		Загруженность производственных мощностей, %
		Структура сырья по качественным характеристикам, %
4. Минимально возможная цена закупки сельскохозяйственного сырья		Соответствие сроков поставок сырья производственной программе
		Соотношение индексов цен реализации сельскохозяйственного сырья и потребительских цен на продукты питания из данного сырья
		Доля стоимости сырья без транспортно-заготовительных расходов в структуре себестоимости готовой продукции, %
		Доля перерабатывающей организации в цене конечного продукта, %

³⁷ Составлено авторами.

При этом учтено, что в своих крайних статусных позициях указанные интересы противоположны, поскольку сельскохозяйственные товаропроизводители заинтересованы реализовать продукцию в оптимальные сроки по максимально возможной цене с наименьшими транзакционными издержками, а перерабатывающие организации - приобрести сырье необходимого качества и в объемах, согласно своим производственным программам, также с наименьшими транзакционными издержками.

В результате полиаспектного анализа организационно-экономического взаимодействия основных участников потребительской кооперации (сельскохозяйственных производителей и перерабатывающих предприятий) систематизированы основные факторы, детерминирующие его развитие.

При этом ключевые факторы, определяющие развитие внутрикооперативного взаимодействия сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций, целесообразно выделить в три группы: группу глобальных факторов; группу факторов макро - уровня; группу региональных факторов (табл. 24).

Обобщение результатов анализа факторов развития взаимодействия сельскохозяйственных производителей и перерабатывающих предприятий позволяет следующим образом определить основные препятствия на пути повышения эффективности указанного взаимодействия:

А. Общие неблагоприятные условия ведения аграрного производства (слабая защита внутреннего рынка от субсидируемого импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья, низкий уровень государственной поддержки сельского хозяйства, диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и средства производства для сельского хозяйства, неразвитость рыночной инфраструктуры АПК и др.). Б. Ускоренное развитие за счет иностранных инвестиций (в результате резкой либерализации внешней торговли) акционерных компаний, специализирующихся на трансфере, переработке и продаже импортной сельхозпродукции, доминирующих над сельскохозяйственными производителями и противодействующих развитию потребительской кооперации.

Таблица 24 - Основные факторы, детерминирующие развитие системы организационно-экономического взаимодействия сельскохозяйственных производителей и перерабатывающих предприятий в потребительской кооперации в Ростовской области ³⁸

Факторы	Группа глобальных факторов	Группа факторов макро - уровня	Группа региональных факторов
1. Факторы, способствующие развитию взаимодействия	Развитие информационной инфраструктуры обеспечения агропромышленного производства; снижение транзакционных издержек поиска контрагентов в АПК;	Активизация использования программно-целевого метода регулирования развития (государственной поддержки) участников системы потребкооперации в контексте федеральной аграрной политики (целевая господдержка СПК) Популяризация идей кооперации в федеральных и региональных СМИ; Развертывание сети информационно-консультационных пунктов на базе территориальных подразделений ОАО «Россельхозбанк» Кредитная поддержка участников СПК через ОАО «Россельхозбанк»	Активное использование механизма субсидирования части затрат сельскохозяйственных участников (на уровне региона); рост научно-исследовательского потенциала региона в области АПК;
	Обмен опытом регулирования институционального взаимодействия в аграрном секторе экономики; адаптация зарубежных моделей агропромышленных связей и формирований;	Разукрупнение многих вертикально-интегрированных корпоративных структур в АПК Сокращение количества корпоративных структур «родом» из смежных с АПК сфер экономики	Большое число хозяйственно самостоятельных ЛПХ, К(Ф)Х (мелкотоварных форм производства), являющихся основными производителями товарной продукции в АПК РА;
	Развитие международного торгово-экономического сотрудничества;	Низкий уровень развития материально-технической базы значительной части К(Ф)Х, нехватка собственных оборотных средств Низкий уровень занятости на селе (в сельских районах), предопределяющий необходимость развития коллективных форм производства	Заинтересованность администрации региона в развитии мелкотоварных форм аграрного производства;

³⁸ Составлено авторами

Факторы	Группа глобальных факторов	Группа факторов макро - уровня	Группа региональных факторов
2. Факторы, препятствующие развитию взаимодействия	Интернационализация капитала в агропромышленном производстве	Интервенция внерегионального финансового капитала в региональные хозяйственные системы в контексте реализации стратегии установления внешнего контроля;	Слабое развитие инфраструктурной составляющей межотраслевого взаимодействия в регионе; недостаточная поддержка СПК со стороны региональной администрации, отсутствие мотивационного механизма развития СПК;
	Усиление конкуренции в условиях поэтапного вступления России в ВТО; интеграция национальных экономических пространств; рост цен на энергоресурсы и транспортные тарифы;	Несовершенство нормативно-правовой базы, регулирующей взаимоотношения субъектов хозяйствования системы кооперации; существенные институциональные ограничения и транзакционные издержки оформления прав собственности (в особенности, на землю); отсутствие методических основ развития кооперации К(Ф)Х, ЛПХ, практических рекомендаций, адаптированных к конкретным условиям агропромышленного производства;	Необоснованность состава участников, уровня специализации кооперативных объединений, их производственной и организационно-управленческой структуры; отсутствие в составе СПК крупных, финансово устойчивых сельскохозяйственных предприятий регионального АПК;
	Корпоратизация аграрной сферы экономики; сильные (усиление) стратегические позиции диверсифицированных корпоративных структур в АПК (из «чуждых» АПК сфер экономики).	Неэффективность использования ресурсного потенциала сельскохозяйственных участников системы потребительской кооперации;	Сильные позиции на региональном агропродовольственном рынке снабженческо-сбытовых посредников, «новых сельскохозяйственных операторов»;

В. Незрелость социальной базы кооперативного движения, выражающаяся в значительном территориальном рассредоточении К(Ф)Х (отсутствие достаточной (критической) массы К(Ф)Х близкой специализации в границах сельских муниципалитетов и административных районов), их дифференциации, снижении товарности ЛПХ, психологическая неготовность крестьян к кооперированию, их опасение очередной коллективизации, завышенная уверенность многих фермеров в самостоятельном успешном выходе на рынки продовольствия и ресурсов.

Г. Слабый уровень государственной поддержки малых форм хозяйствования в АПК и сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Д. Несовершенство законодательной и нормативно-правовой базы развития малых форм хозяйствования и кооперативного движения.

Е. Отсутствие в России системы кооперативного образования, разветвленной сети информационно-консультационных служб, дефицит квалифицированных кадров, способных содействовать развитию сельскохозяйственных потребительских кооперативов и работать в них.

Ж. Недостаточный уровень знаний сельского населения о кооперации, дефицит навыков хозяйственного самоуправления, психологическая неготовность к самостоятельному кооперированию и налаживанию партнерских отношений.

З. Противодействие созданию кооперативных структур со стороны акционерных предприятий агробизнеса и посредников.

Проведенные исследования показывают, что проблемы становления и развития кооперативов в Ростовской области такие же, как и в других регионах. Поэтому, при определении направлений совершенствования организационно-экономического механизма формирования и развития кооперативных структур в сельском хозяйстве области, нами были выявлены не только основные проблемы и перспективы развития кооперации, механизм государственного регулирования и другие факторы, влияющие на дальнейшее развитие кооперации, но и опыт развития кооперативного движения в сельском хозяйстве других стран.

Основные предложения по совершенствованию организационно-экономического механизма развития кооперации в сельском хозяйстве приведены на рисунке 25.



Рисунок 25 - Направления совершенствования организационно-экономического механизма развития кооперации в сельском хозяйстве

К основным организационным мерам относятся: формирование организационной системы многоуровневой сельской кооперации в регионе; организация и проведение ревизий кооперативов аудиторскими ассоциациями с субсидированием затрат на данные услуги; объединение сельскохозяйственных товаропроизводителей в сельскохозяйственные кооперативы, стимулируя передачей 100 % доли имущества СЗЦ сельхозкооперативам; создание информационно-консультационной службы на региональном и районном уровнях.

К основным экономическим инструментам совершенствования механизма развития кооперации в сельском хозяйстве нами предложены следующие: разработка государственной и региональной программ развития сельскохозяйственной кооперации; распространение специального налогового режима для кооперативов без огра-

ничений; совершенствование кредитования сельскохозяйственных кооперативов; субсидирование процентной ставки по кредитам, предоставление кооперативам целевых долгосрочных бюджетных кредитов и субсидий на строительство и ремонт.

Система сельской кооперации Ростовской области должна представлять собой многоуровневую кооперированную систему, с четким разграничением функций между отдельными элементами и уровнями управления, а также учетным обеспечением, систему финансовой поддержки каждого звена, подготовки кадров, взаимодействия с органами государственной власти, внутренним и внешним контролем, лицензированием. В этой системе увеличение финансирования пайщиков осуществляется за счет привлечения кредитных ресурсов коммерческих банков, государственных гарантий, что позволит ей эффективно работать в современных условиях. Предлагаемая схема организационной системы многоуровневой сельской кооперации в Ростовской области представлена на рисунке 26.

В соответствии с предлагаемой системой сельской кооперации в Ростовской области первым, основным звеном являются первичные кооперативы товаропроизводителей и потребителей на территории сельских населенных пунктов, а также района.



Рисунок 26 – Перспективная организационная система многоуровневой сельскохозяйственной кооперации в Ростовской области

Каждый член одного кооператива может быть одновременно членом одного или нескольких других кооперативов.

Второй уровень будут представлять Центры развития кооперации в районных управлениях сельского хозяйства. Эти центры будут представлять интересы первичных кооперативов, осуществлять связь с общественностью, взаимодействовать с органами государственной власти и органами местного самоуправления, проводить мониторинг, оказывать кооперативам консалтинговую помощь, разрабатывать и реализовывать интеграционный механизм взаимодействия сельских товаропроизводителей с кооперативами и предприятиями, участвовать в создании и организации деятельности многопрофильных территориальных потребительских кооперативов, разрабатывать и реализовывать региональную программу развития кооперации и интеграции в АПК области.

Третий (III) уровень представлен областным (региональным) союзом кооперативов, который должен выполнять функции единого консультационного, методического, правового и финансового центра, представляя интересы пайщиков в органах власти, участвуя в разработке и реализации программ социально-экономического развития своих членов, а также создания благоприятных условий для их функционирования.

В области необходимо разработать и принять также Программу развития сельскохозяйственной кооперации. Программа должна быть направлена на комплексное развитие правовых, экономических и организационных условий эффективного функционирования сельскохозяйственных кооперативов, обеспечение устойчивого развития кооперативного сектора, повышение его роли в стабилизации АПК, защиту экономических интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Помимо республиканской программы, каждый регион должен разработать Региональные программы развития сельскохозяйственной кооперации, в которых учитываются специфические особенности региона. Региональные программы должны включать разъяснительную работу по финансовым, организационным, производственным вопросам; содержать пропагандистскую, консультационную, информационную составляющие, что окажет практическую помощь созданным коопе-

ративам. Среди таких мер могут быть выделены: организация оптовых и особенно мелкооптовых рынков и площадок; обеспечение реального равноправия кооперативов в использовании существующих форм государственной поддержки; обеспечение приоритетного участия кооперативов в исполнении государственного заказа как социально-ориентированных формирований, особенно местного по характеру производства и потребления, при обеспечении должного сочетания качества и цены; организация сбалансированного взаимодействия между кооперативами и предприятиями других организационно-правовых форм, как по технологическому разделению труда, так и в обеспечении равноправной конкуренции по реализации продукции (оказания услуг); организация подготовки кадров кооперативного профиля и содействие в подготовке и переподготовке кадров по специальным направлениям.

Как государственная, так и региональные программы развития сельскохозяйственной кооперации должны представлять собой комплекс взаимосвязанных задач, адресных мероприятий социального, экономического, организационного, производственного характера с указанием использования ресурсов, источников их получения, прогнозирования результатов и механизма распространения и развития сельскохозяйственной кооперации в Ростовской области

3.5.2. Совершенствование межхозяйственного взаимодействия между сельскохозяйственными производителями на основе принципов потребительской кооперации в Ростовской области

Необходимость обоснования инструментов государственного регулирования развития взаимодействия участников СПК обусловлена тем, что в настоящее время процесс развития сельской потребительской кооперации в большинстве регионов происходит бессистемно, не подкрепляется четкой направленностью и социально-экономическим обоснованием, нередко в нем отсутствуют конкретные цели и задачи. По существу такая работа сводится к осуществлению отдельных разрозненных мероприятий и не носит программно-целевого характера.

В ходе проведенного исследования выделены основные направления государственной поддержки развития организационно-экономических отношений участников потребительской кооперации в Ростовской области.

- льготное кредитование с субсидированием процентных ставок по кредитам;
- лизинг сельскохозяйственной техники и оборудования;
- предоставление дотаций за товарную продукцию участников СПК;
- стимулирование развития сельскохозяйственной потребительской кооперации путем страхования, а также создания организационно-правовых условий (в том числе предоставление сельскохозяйственного потребительского кооператива государственных финансовых и иных материально-технических ресурсов на возвратной основе, а также научно-технических разработок и технологий);
- формирование инфраструктуры обслуживания;
- информационно-консультационное обеспечение (создание базы данных по сельскохозяйственному потребительскому кооперативу проведение конкурсов, издание специальной литературы, проведение консультаций); и т.п.

Проанализировав три основных варианта создания кооператива: отраслевой, территориальный и смешанный (территориально-отраслевой), можно сделать вывод, что для Ростовской области, наиболее рациональной формой кооператива является территориально-отраслевая. Нами разработан алгоритм создания сельскохозяйственного потребительского кооператива многопрофильного типа, позволивший обосновать проект создания сельскохозяйственного потребительского кооператива многопрофильного типа.

На первом уровне создается кооператив по заготовке, переработке и сбыту и сельхозпродукции на базе сельских поселений, на втором уровне – районный сельскохозяйственный кооператив многопрофильного типа в рамках сельского муниципального района. При прохождении первого уровня создания сельскохозяйственного потребительского кооператива многопрофильного типа ак-

тивно задействуются не только мелкотоварные производители, но и крупные сельхозпредприятия. В состав сельскохозяйственного потребительского кооператива второго уровня войдут сельскохозяйственные потребительские кооперативы первого уровня, созданные по территориальному признаку в селах сельского муниципального района (рис. 27).

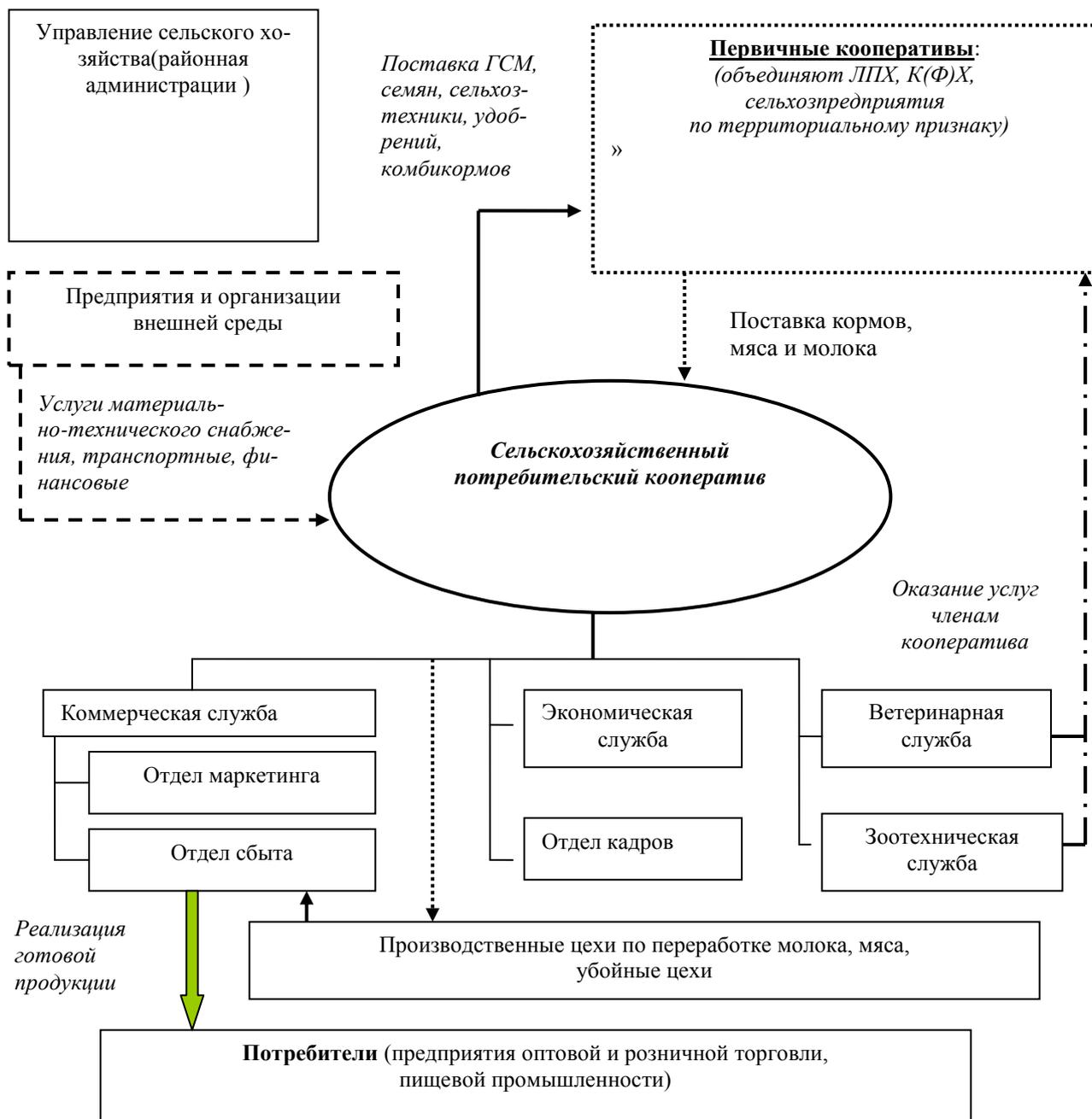


Рисунок 27 -Схема организационной структуры многопрофильного сельскохозяйственного потребительского кооператива³⁹

³⁹ Разработано авторами

Предлагаемая схема сельскохозяйственного потребительского кооператива предполагает участие сельскохозяйственных предприятий и организаций, личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств. Основными функциями создаваемого кооператива являются: заготовка молока и мяса, их хранение и переработка, в дальнейшем – выпуск продукции, готовой к употреблению, ее упаковка и хранение, реализация, а также осуществление маркетинговой деятельности: анализ рынка сбыта, разработка товарной и ценовой политики, приобретение средств материально-технического снабжения, консультативная помощь участникам.

Также в функции кооператива будет входить координация процесса производства молока и мяса, замена скота на более продуктивные породы, консультации ветеринаров и зооинженеров, для чего в кооперативе планируется создание ветеринарной и зооинженерной служб. Применительно к предложенной модели соискателем разработаны функции служб кооператива.

При этом в рамках предлагаемого многопрофильного СПК формируется замкнутый технологический цикл: производство сельскохозяйственного сырья – переработка сельскохозяйственного сырья – производство сельскохозяйственной продукции – реализация конечной продукции (готовой сельскохозяйственной продукции).

В организационной структуре проектируемого сельскохозяйственного потребительского кооператива функции координирующего центра выполняют централизованные службы: коммерческая служба, экономическая служба, отдел кадров, формирующие центральный аппарат управления (управленческо – регулирующие функции). В деятельности потребительского кооператива наиболее важными являются вопросы формирования паевого фонда и распределения результатов хозяйственной деятельности. Формы экономического участия пайщиков в деятельности кооператива представлены в таблице 25.

Таблица 25 - Формы экономического участия пайщиков в деятельности сельскохозяйственного потребительского кооператива⁴⁰

Форма экономического участия	Показатели экономического участия	Распределение доходов (убытков) пропорционально доли участия члена в деятельности кооператива (определение суммы кооперативных выплат)
1. Реализация сельскохозяйственной продукции	Стоимость сельскохозяйственной продукции, реализованной через кооператив (по видам)	Часть дохода, полученного от общего объема реализованной продукции по видам
2. Материально-техническое снабжение	Стоимость материально-технических ресурсов, приобретенных через кооператив	Часть затрат, понесенных кооперативом на приобретение общего объема материально-технических ресурсов; Часть дохода, полученного кооперативом от реализации приобретенной техники «на сторону», т. е. не членам кооператива по рыночной цене
3. Техническое, транспортное, ветеринарное и др. обслуживание	Стоимость услуг, полученных от кооператива (по видам)	Часть дохода, полученного кооперативом от реализации услуг «на сторону», т. е. не членам кооператива по рыночной цене
4. Взносы ассоциированных членов и дополнительные паи	Сумма взносов, внесенных членом кооператива	Дивиденды.

Важным значением для успешной реализации проекта по созданию сельскохозяйственного потребительского кооператива является оценка возможных рисков и разработка мероприятий по их снижению (табл. 26).

Мероприятия по снижению выявленных в исследовании рисков функционирования сельскохозяйственного потребительского кооператива должны включать: совершенствование маркетинговой деятельности, привлечение заемных средств, создание залогового фонда содействия развитию СПК, создание эффективной системы санкции и штрафов за нарушение участниками договорных обязательств, вхождение в Общероссийский союз сельскохозяйственных потребительских кооперативов, повышение квалификации сотрудников, привлечение квалифицированных специалистов.

⁴⁰ Составлено авторами

Таблица 26 - Основные риски развития сельскохозяйственной потребительской кооперации

Риски развития сельскохозяйственной кооперации	Меры по снижению рисков
1. Ухудшение условий реализации сельскохозяйственной продукции и сырья (особенно мясных и молочных продуктов) на внутренних рынках (включая – областные, районные и локальные) из-за роста импортных поставок	<ul style="list-style-type: none"> -Сокращение импортных квот на поставки мясных продуктов -Усиление тарифной защиты агрпродовольственных рынков. -Повышение конкурентоспособности продукции индивидуально-семейного сектора. -Совершенствование маркетинговой деятельности кооперативов
2. Рост конкуренции со стороны акционерных и других коммерческих предприятий агробизнеса	<ul style="list-style-type: none"> -Повышение конкурентоспособности продукции индивидуально-семейного сектора. - Совершенствование маркетинговой деятельности кооперативов. - Усиление антимонопольного контроля в АПК. -Увеличение закупок у кооперативов продукции для государственных и муниципальных нужд на конкурсной основе. -Внесение поправок в Налоговый Кодекс РФ, исключающих налогообложение внутрикооперативного оборота и «двойное» обложение прибыли членов вертикальных кооперативов
3. Сохраняется низкий уровень информированности сельского населения о кооперации, недостаточный уровень квалификации государственных и муниципальных служащих в области регулирования кооперативной деятельности. Дефицит квалифицированных специалистов для работы в кооперативах. Затруднен доступ кооперативов к рыночной информации	<ul style="list-style-type: none"> -Усиление информационно-разъяснительной работы среди сельского населения - Формирование и развитие Единой системы информационного обеспечения АПК при Минсельхозе России и при Минсельхозпрод Ростовской области - Повышение эффективности деятельности учебно-методических центров сельскохозяйственной
5. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы испытывают недостаток средств для осуществления капитальных затрат и пополнения оборотных средств	<ul style="list-style-type: none"> -Увеличение расходов федерального и региональных на бюджетные кредиты и субсидии для кооперативов. -Повышение доступа к заемным источникам путем субсидирования процентных ставок по кредитам и займам, полученным на инвестиционные цели.

Таким образом, проведенные исследования для успешного функционирования, а также снижения затрат на производство и реализацию произведенной фермерским хозяйством ИП Давиденко, позволяют утверждать, что оно может осуществлять свою хозяйственную деятельность в системе сельскохозяйст-

венной потребительской кооперации, которая обеспечивает формирование условий стабильного развития и интегрирования ресурсов крестьянского (фермерского) хозяйства с ресурсами других сельхозтоваропроизводителями Семикаракорского района Ростовской области. На рисунке 28 представлена схема развития экономических взаимоотношений фермерского хозяйства в системе кооперации с другими производителями.

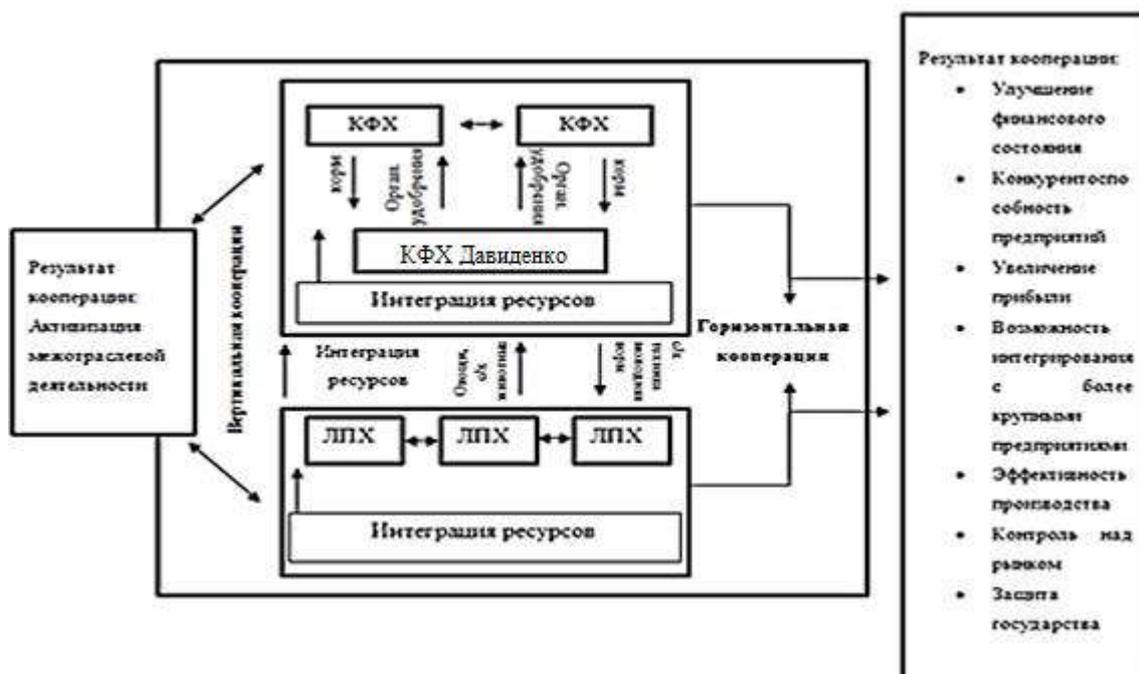


Рисунок 28 - Предлагаемая схема развития кооперации с участием крестьянского (фермерского) хозяйства ИП Давиденко

Данная схема раскрывает преимущества кооперации малых форм хозяйствования и интеграции их ресурсов, приводящие к формированию более масштабной и конкурентоспособной структуры и положительным результатам такого объединения

Дальнейшие исследования системы реализации продукции, сложившейся в крестьянских (фермерских) хозяйствах Ростовской области показал, что фермеры постоянно сталкиваются с проблемой сбыта произведенной продукции, так как многие из них не имеют постоянных покупателей.

Число каналов сбыта сельскохозяйственной продукции (потребителей) на одно крестьянское (фермерское) хозяйство достигает 5-10 и более в год, Причем сильно ограничено количество постоянных потребителей, которые регулярно покупают продукцию, то есть сбыт приобретает многоканальный характер. В основном свою продукцию фермеры реализуют на местном и региональном рынках или перерабатывающим предприятиям, и коммерческим заготовительным организациям. В своей реализации фермеры используют и бартерные сделки, реализуя свою продукцию посредническим структурам. Такой канал реализации не выгоден, так как продукция реализуется по заниженным ценам, что значительно снижает доходность фермерских хозяйств. Ярмарки, которые периодически организуют в Ростовской области с привлечением фермеров не решают проблемы сбыта их продукции.

В Ростовской области принятые меры, направленные на изменение ситуации на продовольственном рынке с реализацией продукции, не обеспечивают свободного доступа к ним крестьянским (фермерским) хозяйствам. Практика показывает, что кропотливая процедура оформления документов на продажу, высокие транспортные расходы, большие потери производственного времени, завышенная стоимость арендуемых мест, делают вывоз продукции в районные центры и города области обременительным для крестьянских (фермерских) хозяйств. Потребительская кооперация призвана решать проблемы со сбытом сельскохозяйственной продукции, произведенной фермерами.

Увеличить свои денежные поступления за счет выхода на рынок с продукцией переработки и полуфабрикатам возможно при организации мини-цехов по переработке сельскохозяйственной продукции товаропроизводителями. Это же позволит избежать и монопольное положение большинства крупных перерабатывающих при переработке сельскохозяйственной продукции. Мощности таких цехов по переработке могут выходить за рамки одного фермерского хозяйства. Для решения такой проблемы, государство не всегда сможет оказывать помощь каждому фермерскому хозяйству в организации перерабатывающих мощностей, поэтому одним из возможных направлений выхода из такой ситуации может стать создание потребительских перерабатывающих и сбытовых

кооперативов.

Создание потребительского снабженческо-сбытового кооператива и потребительского кооператива по переработке сельскохозяйственного сырья является обусловленным и целесообразным. Основными функциями такого потребительского кооператива обеспечивают эффективное его функционирование в условиях рынка (рис.29).

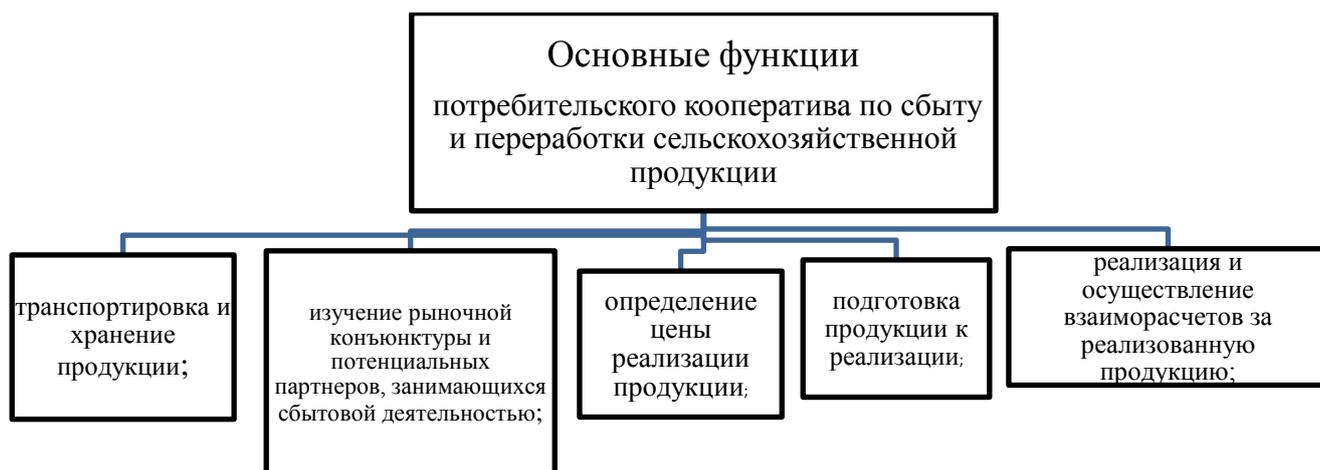


Рисунок 29 - Основные функции предлагаемого сельскохозяйственного потребительского кооператива

Предлагаемая структура сельскохозяйственного потребительского снабженческо-сбытового кооператива представлена на рисунке 30.



Рисунок 30 - Модель потребительского снабженческо-сбытового кооператива крестьянских (фермерских) хозяйств Ростовской области

Основная цель создания сельскохозяйственного потребительского кооператива - получение всеми его членами необходимых услуг, посредством участия в хозяйственной деятельности кооператива. Такая кооперация позволяет получать более высокий доход от ведения своего хозяйства. Алгоритм формирования потребительского сбытового кооператива включает в себя:

1. Учет организационно-правовых особенностей, основными из которых являются: - добровольность членства; взаимопомощь ради обеспечения экономической выгоды. Прибыль и убытки распределяются между ее членами с учетом их участия в хозяйственной деятельности кооператива.

2. Функционирование в рамках принятого устава, разработанным на основе российского законодательства. В уставе должны отражаться обязанности и ответ-

ственность каждого члена кооператива за качество технологии производства конкретного вида сельскохозяйственной продукции. Такой кооператив через укрупнение, путем кооперирования, стремится к оптимизации и сбалансированности ресурсного потенциала крестьянских (фермерских) хозяйств. В современных условиях отдельным хозяйствам сложно использовать размеры до 1500 до 2000 га посевной площади. И только в результате межфермерской кооперации можно добиться сбалансированности ресурсного потенциала, роста объема товарной продукции и доходности.

3. Важной особенностью этого направления является то, что крестьянские (фермерские) хозяйства на свои средства создают перерабатывающее кооперативное предприятие, придавая ему функции по закупкам сырья и реализации готовой продукции.

4. Формирование имущества кооператива за счет вступительных и обязательных имущественных и денежных взносов их членов.

5. Осуществление управления кооперативом на демократических началах при обязательной для всех его членов информационной гласности и доступности о деятельности кооператива.

6. Формирование состава и членства кооператива. Особенностью такого кооператива является то, что его производственная база складывается из юридически самостоятельных хозяйств. Совместная кооперативная собственность (транспортная, маркетинговая и иные службы, некоторые производственные цеха и линии переработки) создается одновременно или постепенно на средства пайщиков.

7. Обеспечение взаимных обязательств участников и перерабатывающих предприятий.

8. Формирование и распределение прибыли.

9. Формирование резервного фонда и его использование

10. Координацию и организацию деятельности кооператива, осуществляемую управляющим или менеджером. В отличие от неформального обмена техникой и средствами производства, что традиционно для нашей страны и активно практикуется в настоящее время, менеджер планирует работу и согласовывает заявки заказчиков с

имеющейся в наличии у членов кооператива сельскохозяйственной техники. По существу он является координатором деятельности кооператива, следит за наличием сельскохозяйственной техники и отвечает за распределение работы между его членами;

Таким образом, для развития и эффективного функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств необходимо создания отлаженного организационно-экономического механизма через осуществление государственного регулирования, управления производством и кооперирования по обеспечению фермерского хозяйства, сбытом и переработкой сельскохозяйственной продукции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования по проблеме эффективности функционирования и устойчивого развития крестьянских (фермерских) хозяйства, а также разработанных теоретических, методических и практических положений сделаны следующие выводы и даны предложения:

Крестьянское хозяйство - это не только особая форма развития производственной деятельности и предпринимательства, это и особенный образ жизни, составляющий фундамент культурных традиций народов страны, источник жизненной силы и развития экономики сельских территорий. Самым важным при организации крестьянского (фермерского) хозяйства является создание материально – технической базы производства. Становление и развитие эффективной производственной деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств во многом определяется теми обширными производственно – экономическими отношениями, в которые вступают главы этих хозяйств и члены их семьи: с поставщиками материальных ресурсов, покупателями сельскохозяйственной продукции и со многими другими организациями, находящимися в системе экономических отношений.

Экономическая целесообразность фермерских хозяйств сочетается с их незаменимой социальной и геополитической ролью. В этой связи дальнейшее формирование и функционирование фермерских хозяйств предложено базировать на основе и с учетом реализации разработанного нами комплекса соответствующих мероприятий.

При исследовании причин и факторов создания фермерских хозяйств установлено, что главными из них являются: желание самостоятельно работать, стать хозяином, самоутвердиться, самореализоваться, наличие сельских корней, связь с природой, экономический интерес. При этом одной из важнейших предпосылок успешного развития фермерства является позитивное отношение общества к фермерству, формирование адекватного общественного статуса фермеров.

Для создания условий эффективного функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств в условиях рынка необходимо формирование и развитие организационно-экономического механизма, который выступает как система отношений, возникающих между государством и субъектами хозяйствования при организации аграрного производства, хранении, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции; модернизации, материально-техническом и финансовом обеспечении сельскохозяйственного производства, обеспечивающим расширение воспроизводства и решение социальных задач.

Развитие организационно-экономического механизма хозяйствования крестьянских (фермерских) хозяйств способствует: совершенствованию системы управления; созданию для предприятий эффективных систем производства, переработки, транспортировки, хранения и реализации продукции; активизации инвестиционных и инновационных процессов; модернизации производства; повышению занятости; росту производительности труда и, как следствие, улучшению качества жизни аграриев.

К основным элементам организационно-экономического механизма хозяйствования фермерских хозяйств относятся: нормативно-правовое и информационное обеспечение; организационная и производственная структура; функции и методы управления; организация труда; планирование и прогнозирование; ценообразование; финансирование и кредитование; страхование и пр.

Формирование и развитие организационно-экономического механизма развития крестьянского (фермерского) хозяйства представляет сложную систему отношений, возникающих между государством и субъектами хозяйствования по поводу создания необходимых условий для их эффективного функционирования в условиях рынка. Данный механизм направлен на преодоление негативного влияния рисков и угроз на деятельность сельхозпроизводителей наиболее им подверженных.

Проведенные исследования показали, что для развития фермерства в сельском хозяйстве необходимо принять дополнительные меры по государственной поддержке как на федеральном, так и на региональном уровнях. В на-

стоящее время происходит модификация методов и форм государственной поддержки агробизнеса как по субъектам и объектам, так и по уровням власти.

Ростовская область - один из крупнейших сельскохозяйственных регионов России. В аграрном секторе области задействовано 6 485 крестьянских хозяйств. По количеству фермерских хозяйств Ростовская область среди субъектов ЮФО занимает 2 место (1 место - Краснодарский край).

В современных условиях хозяйствования роль крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции постоянно возрастает. Вклад фермерского сектора в объем валовой продукции сельского хозяйства Ростовской области в 2016 году составил 20,3 %, в том числе продукции растениеводства – 25,9%, а в животноводстве – 5,3%.

Фермерские хозяйства области в основном специализируются на производстве продукции растениеводства - 92,8% в общем объеме валовой продукции, на долю продукции животноводства приходится – 9,9%.

Для осуществления хозяйственной деятельности в 2016 году КФХ области предоставлено 1808,1 тыс. га сельскохозяйственных угодий, что на 10% больше, чем в 2006 году. За этот период площадь земельного участка, приходящегося на 1 крестьянское хозяйство увеличилась более, чем в 2 раза с 119,9 га до 255,5 га, площадь пашни более чем в 2 раза - с 94,7 га до 169,1 га.

Исследования показали, что при одновременном увеличении площади земельных участков, предоставляемых фермерским хозяйствам, происходит уменьшение их количества на 43% за период 2006-2016гг. Такая тенденция отражает процесс укрупнения фермерских хозяйств для перевода их на более современные, передовые и инновационные технологии производства сельскохозяйственной продукции, а также передача сельскохозяйственных угодий для ведения хозяйственной деятельности более «экономически грамотным» сельхозпроизводителям.

Для определения существующих внешних проблемах и внутренних возможностях и недостатков функционирования фермерских хозяйств был проведен SWOT- анализ, который позволил выявить наличие внутренних сил и ис-

пользования внешних возможностей для будущих действий этих хозяйств.

К факторам, препятствующим развитию фермерских хозяйств Ростовской области относятся недостаточная правовая основа развития индивидуально-семейного сельскохозяйственного производства и потребительской кооперации, должным образом не прописанные правовые условия их государственной поддержки. Отсутствует эффективная защита земельных прав граждан; фермеры и сельские предприниматели испытывают острый дефицит финансово-кредитных ресурсов. Не налажена эффективная система сбыта продукции, материально-технического и производственного обслуживания субъектов малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве.

Стабилизация и повышение эффективности фермерства возможно путем создания отлаженного организационно-экономического механизма функционирования фермерских хозяйств через осуществление государственного регулирования.

В настоящее время одно из основных мероприятий национального проекта «Развитие АПК» – "Поддержка создания и развития крестьянских (фермерских) хозяйств" разработано с целью нивелирования негативных факторов и поддержки развития сельскохозяйственной деятельности субъектов малого предпринимательства, а также повышения занятости населения и улучшения качества жизни на селе. Мероприятие включает также расходы областного бюджета на гранты главам крестьянских (фермерских) хозяйств на развитие семейных животноводческих ферм и - гранты начинающим фермерам на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и единовременную помощь на их бытовое обустройство.

За период 2012-2016 годы гранты на развитие К(Ф)Х в Ростовской области предоставлены 432 фермерам, в том числе 363 начинающим фермерам и 69 семейным животноводческим фермам на сумму 1035,4 млн. рублей.

Ростовская область занимает первое место в ЮФО по количеству начинающих фермеров и второе место по созданию семейных животноводческих ферм, причем в области наибольший размер гранта на развитие семейных животноводческих ферм.

За период 2012-2016 гг. реализации программы по предоставлению грантов главам фермерских хозяйств на развитие семейных животноводческих ферм и начинающим фермерам на создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства было приобретено: 2239 голов скота молочного направления ; 4834 головы скота мясного направления, 16 голов лошадей, овец - 10 121 голов; коз – 153 головы; кроликов – 636 голов; птицы – 161440 голов.

В процессе проведенных исследований определены организационно-экономические условия, обеспечивающие устойчивое и эффективное развитие фермерских хозяйств Ростовской области

Для обеспечения нововведения и организационных изменений, необходимых для жизнедеятельности и устойчивого развития крестьянского хозяйства ИП глава К(Ф)Х Давиденко Александр Леонидович, специализирующемся на производстве молока и мяса крупного рогатого скота предлагается бизнес-план по разведению крупного рогатого скота молочного направления. Предлагаемый бизнес-план будет представлен в 2018 году на конкурс «Начинающий фермер» для получения гранта для осуществления расширенного воспроизводства. Проектом предусматривается разведение крупного рогатого скота молочного направления красной степной породы.

Анализ сложившейся системы реализации продукции в фермерских хозяйствах показал, что фермеры постоянно сталкиваются с проблемой оптового сбыта, что и предопределило необходимость создания снабженческо-сбытового межфермерского кооператива и кооператива по переработке сельскохозяйственного сырья, методика создания и функционирования которого обоснована в ходе проведенных исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ: по состоянию на 23 июля 2013 г. [Текст] // Гарант: информационно-правовой портал [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://ivo.garant.ra/SESSION/PILOT/main.htm>, 2013.
2. Федеральный Закон «О сельскохозяйственной кооперации» № 193-ФЗ от 28 ноября 1995 г. в ред. ФЗ от 07.03.1997 № 47-ФЗ, от 18.02.1999 № 34-ФЗ, от 21.03.2002 № 31-ФЗ, от 10.01.2003 № 8-ФЗ, от 10.01.2003 № 15-ФЗ, от 11.06.2003 № 73-ФЗ, от 03.11.2006 № 183-ФЗ, от 18.12.2006 № 231-ФЗ, от 26.06.2007 № 118-ФЗ, от 03.12.2008 № 250-ФЗ // Консультант плюс: Высшая школа: учебное пособие. - Электрон. Дан.- Режим доступа: <http://www.consultant.m/>
3. Федеральный Закон Российской Федерации от 11 июня 2003 года «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» № 74-ФЗ // Экономика сельского хозяйства России. - 2003. - № 8. - С. 32-34.
4. О развитии сельского хозяйства: федеральный закон от 22 декабря 2006 г. № 264-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/12151309/> (дата обращения 22.10.2012).
5. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федер. закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2007. - № 31. - Ст. 4006.
6. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы [Электронный ресурс] // Официальный сайт Минсельхоза России. - Режим доступа: <http://www.mcsx.ru>.
7. О порядке предоставления субсидии на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития агропромышленного ком-

плекса : Постановление Правительства Ростовской области от 14.02.2017 г. №83 <http://www.kapital-rus.ra/articles/article/176697>.

8. Аверина, И.С. Эволюция и классификация феномена «хозяйственный механизм» /И.С. Аверина // Вестник Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3, Экономика. Экология. - 2012. - № 2 (21). - С. 12-16.
9. Безверхая, Е.А., Шумакова, О.В., Безверхий, В.С. Анализ эффективности крестьянских (фермерских) хозяйств: монография / Е.А. Безверхая, О.В.Шумакова, В.С. Безверхий. - Омск: ФГОУ ВНО ОмГУ, 2015. – 315 с.
10. Бородин, Д.В. Совершенствование организационно-экономического механизма хозяйствования предприятий рыбной промышленности : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Д.В. Бородин. - Москва, 2012. - 21с
11. Брик, А.Д. О правовых аспектах развития крестьянских (фермерских) хозяйств и других форм хозяйствования в АГЖ /А.Д.Брик// Новочеркасская государственная мелиоративная академия, 2011. - С. 14-23.
12. Брозгунова, Н.П. Факторный анализ эффективности использования производственных ресурсов в крестьянских (фермерских) хозяйствах /Н.П.Брозгунова //Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. - 2011.- N 1, ч. 2. - С. 87-92.
13. Буздалов, И. Обеспечить приоритет сельского развития /И. Буздалов // АПК: экономика, управление. - 2011.-№7.- С. 13-23.
14. Бунчиков О.Н. Организационно-экономические основы деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств : учебное пособие / О.Н. Бунчиков, Т.И. Шароватова, А.В. Бондарчук., Ж.Н. Моисеенко, Р.Г. Раджабов, И.В. Баранова / - Персиановский : ДонскойГАУ, 2016. – 93 с.
15. Бунчиков, О., Комлацкий, Г., Крыштоп, Е. Семейные фермы как фактор повышения социально-экономической привлекательности свиноводства / О. Бунчиков, Г. Комлацкий, Е. Крыштоп //Экономика сельского хозяйства России. - 2011. - №4 .- С.82-90.
16. Войнаш, С.А., Войнаш А.С. Анализ концептуальных подходов к решению проблемы механизации работ в крестьянских (фермерских) хозяйствах

/С.А. Войнаш, А.С. Войнаш //Тракторы и сельхозмашины. - 2012. - N 3. - С. 51-55.

17. Денисов, В., Салова, М. Слагаемые кооперативной политики в России / В.Денисов, М. Салова // АПК: экономика, управление - 2011. -№6. - С.3-10.
18. Деревянко, О. В. Организационно-экономический механизм планирования бизнес-процессов предпринимательских структур : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / О.В. Деревянко. - Санкт-Петербург, 2014. - 156 с.
19. Жуков, А.С. Личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства как ресурсная база заготовок сельхозпродукции потребкооперации : научное издание / А. С. Жуков.- М. : Информ.-внедрен, центр "Маркетинг", 2015. - 66 с.
20. Ильин, С.С, Бабаков, А.М. Крестьянское (фермерское) хозяйство и рынок (20-е годы и современность): учебное пособие / С.С. Ильин, А.М. Бабаков.- М, 2013 - 268 с.
21. Катаев В.И., Шитов В.Н., Сушенцова С.С. Экономическая устойчивость мелких крестьянских хозяйств /В.И. Катаев, В.Н. Шитов, С.С.Сушенцова //Экономика сельского хозяйства. – 2016. - №11.- С.8
22. Кашин, СП. Прибыльное фермерское хозяйство на вашем участке /С.П.Кашин.- М. : РИПОЛ классик, 2012. – 253 с.
23. Кирсанова, О.В., Экономические условия и механизмы развития малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / О.В. Кирсанова. – Ростов-на-Дону, 2014. – 23 с.
24. Коваленко, П.Я., Сорокин, В.С., Орехов, СА. Экономика сельского хозяйства: учебное пособие /П.Я. Коваленко, В.С.Сорокин, СА.Орехов. - М. : КолосС, 2014. - 208 с .
25. Кононов, В. П., Черных, В. Я. Биотехника репродукции в молочном скотоводстве [Текст] / В.П.Кононов – М. : ИНФРА, 2009. -156 с.
26. Концепция формирования организационно-экономического механизма управления технологическим развитием растениеводства Российской Федерации / В.В. Кузнецов, А.П. Тарасов, П.Ф. Гайворонская и др. - Рос-

тов-на-Дону : ГПУ ВППЭиП Россельхозакадемии, 2013. - 45 с.

27. Костюкова, В., Манжосова, П., Бобышев, А. Мониторинг эффективности функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств / Е. Костюкова, И. Манжосова, А. Бобышев // АПК: экономика, управление. - 2011. - №3. - С. 53-58.
28. Кривошеев, А. В. Приоритетные направления обеспечения функционирования крестьянских (фермерских) хозяйств (на материалах Тамбовской) : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / А. В. Кривошеев. – Мичуринск, 2014. – 22 с.
29. Кудряшов, В. И., Пезельченко, Е. В. Организация эффективного развития крестьянских хозяйств: опыт, проблемы, решения: учебное пособие / В. И. Кудряшов, Е. В. Пезельченко. - М. : Восход-А, 2013. - 239 с.
30. Кудряшов, В. И. Регулирование использования производственных ресурсов в крестьянских (фермерских) хозяйствах / В. И. Кудряшов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2011. - №4. - С. 50-53.
31. Кудряшов, В. И. Система сбыта продукции крестьянских (фермерских) хозяйств / В. И. Кудряшов, С. С. Сушенцова, М. В. Ивлев // АПК: экономика, управление. - 2009. - № 9. - С. 40-45.
32. Кузнецова, П. И. Эффективность развития крестьянских (фермерских) хозяйств и эксплоярных форм экономических отношений в аграрной сфере: учебное пособие / П. И. Кузнецова. - Оренбург: ИПК "Газпромпечат" ООО "Оренбурггазпромсервис", 2016. – 127 с.
33. Левахин В. И. Продуктивность молодняка крупного рогатого скота в зависимости от технологии выращивания и кормления / В. И. Левахин, М. М. Поберухин, И. А. Бабичева // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. - 2011. - № 3. - С. 62-63.
34. Лубков, А. П. Повышать эффективность господдержки малых форм хозяйствования в АПК / А. П. Лубков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2011. - №2. - С. 1-5.
35. Матаев, А. А. , Оупьянов, Р. М.-З. Модернизация фермерского хозяйства:

- иллюзии и реальность : дайджест мирового опыта/ А. А. Матаев, Р. М. - 3. Оупьянов.- Нальчик Грозный: Тетраграф, 2012. - 549с.
36. Мельников, Н.Н. К вопросу о приведении правового статуса крестьянского (фермерского) хозяйства - юридического лица в соответствие с действующим законодательством / Н.Н. Мельников// Аграрное и земельное право, 2011. - №10(82). - С. 29-31.
37. Меренкова, И.П. Роль и значение потребительской кооперации в развитии малых форм хозяйствования на селе /И.П. Меренкова, Е.В. Юров. // Современные проблемы эффективного использования социально-экономического потенциала региона и пути их решения. Материалы Международной научно-практической конференции, 2013. - С. 18-20.
38. Методика страхования урожая сельскохозяйственных культур с государственной поддержкой /Е.В. Тупикина и [др.] : учебно-методическое пособие. – Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета, 2015. – 84 с.
39. Мирзоев, П., Фейзуллаев, Ф. Эффективность использования земли в крестьянских фермерских хозяйствах/П. Мирзоев, Ф. Фейзуллаев// АПК: экономика, управление. - 2009. - № 3. - С. 52-54.
40. Михайлов, А.А. Роль крестьянских (фермерских) хозяйств в эффективности использования земельных ресурсов региона /А.А. Михайлов //Актуальные проблемы развития АПК.- 2010. - С. 99-101.
41. Моисеенко Ж. Н. Организационные основы ведения малых форм хозяйствования в АПК : учебное пособие /Ж.Н. Моисеенко, Р.Г. Раджабов. – Персиановский : ДонскойГАУ, 2017. – 190 с.
42. Моисеенко Ж. Н. Формирование механизма государственной поддержки малых форм хозяйствования: монография / Ж.Н. Моисеенко, Р.Г. Раджабов. – Персиановский : ДонскойГАУ, 2017. – 164 с.
43. Мукучян, Р. Экономика фермерских хозяйств России / Р. Мукучян // Международный сельскохозяйственный журнал.- 2007.- №3. с. 26-21.
44. Муртазакулов, Д.С. Фермерские хозяйства в некоторых странах СНГ: ста-

новление, развитие, перспективы / Д. С. Муртазакулов .-М. : ООО "ПИП-КЦВосход-А", 2011.- 223 с.

45. Никитина, А.А. Классификация фермерских хозяйств с учетом зарубежного опыта ведения фермерства/ А.А. Никитина // Региональная экономика: теория и практика.- 2012.- № 8.- с.60-64.
46. О неопределенности термина «механизм» в экономических исследованиях [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// www. kapital-rus.ru /articles/article/176697](http://www.kapital-rus.ru/articles/article/176697).
47. Организационно-экономические основы деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств: учебное пособие / О.Н. Бунчиков., Т.И.ароватова, А.В.Бондарчук и др. – Персиановский : Донской ГАУ, 2016, - 93 с.
48. Палаткин, И. Механизм развития региональных сельскохозяйственных кооперативных рынков [Текст] / И. Палаткин, О Шишкин // АПК: Экономика, управление. - 2014. - № 8. - С. 28-34.
49. Панченко, К.В. Организационно-экономические условия формирования и функционирования крестьянских(фермерских) хозяйств : автореф. дис. на соис. к.э.н. /К.В. Панченко. - Волгоград : Волгоградский государственный аграрный университет, 2013. – 22 с .
50. Папцов, А. Вертикально интегрированные кооперативные объединения в сельском хозяйстве Франции /А. Папцов // АПК: экономика управление. - 2012.- №12.- С.80-88.
51. Першукевич, П. Государственная поддержка малых форм хозяйствования в Сибири/ П.Першукевич, И. Першукевич // АПК: экономика, управление. -2011.-№6.- С.38-42.
52. Петранева, Г.А. Экономика сельского хозяйства: учебное пособие /Г.А. Петранева, Н.Я. Коваленко, А.Н Романов.- М.: Альфа:ИНФА-М, 2012. - 288с.
53. Петриков, А.В. Крестьянские (фермерские) хозяйства в России. Состояние и перспективы развития/ А.В. Петриков//Экономическая эффективность и социальная значимость семейных фермерских хозяйств. Материалы Всероссийской научно-практической конференции 3-4 декабря 2013 г. - М.:

Брейн Принт, 2014. - С. 17-25

54. Пизенгольц, В.М. Малые формы хозяйствования в региональном АПК / В.М. Пизенгольц // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2011. - №4. - С. 59-61.
55. Плотников, В.Н. Российское фермерство: состояние и перспективы развития / В.Н.Плотников // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2011. - №3. - С.16-20.
56. Принципы хозяйственной самоорганизации /под ред. Ю.М. Осипов. – М. : Изд-во МГУ, 2016. - 141 с.
57. Раджабов Р.Г. Современное состояние и тенденции развития кредитной кооперации ростовской области / Р.Г. Раджабов, Н.В. Иванова, А.Ф. Плечкова // В сборнике: Новая модель экономического роста: научно-теоретические проблемы и механизм реализации материалы Международной научно-практической конференции. 2014. С. 90-93.
58. Рассказов, А.Н. Государственная поддержка личных подсобных хозяйств: учебное пособие/А.Н.Рассказов.- Москва: Росинформагротех, 2003. - 209 с.
59. Салова, М. Крестьянские (фермерские) хозяйства - основа для развития сельскохозяйственной потребительской кооперации/ М. Салова// Международный сельскохозяйственный журнал.- 2012.- №1.- С. 11-15.
60. Семейные фермы: проблемы и перспективы развития в России: научный доклад/ Кузьмин, В.П., Королькова А.П., Митракова.- Московская область: Российский научно-исследовательский институт информации и технико-экономических исследований по инженерно-техническому обеспечению агропромышленного комплекса, 2011. - 91 с.
61. Скульская, Л.В. О проблемах крестьянских (фермерских) хозяйств и их значимости для современной России/ Л.В. Скульская, Т.К. Широкова// Проблемы прогнозирования. - 2011.- №6.- С. 102-119.
62. Сорокина М.С. , Головин А.А.Тенденции развития крестьянских (фермерских) хозяйств Курской области : монография /М.С. Сорокина. – Курск : Деловая полиграфия, 2012. - 61 с.

63. Старченко В.М. Состояние и перспективы развития кооперативной системы в аграрном секторе экономики /В.М. Старченко // Экономика сельского хозяйства. – 2016. - №5.- С. 85
64. Сушенцова, С.С. Приоритетные направления государственной поддержки крестьянских (фермерских) хозяйств / С.С. Сушенцова, М.п. Козлов, П.Л. Пронченко// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2011.-№ 7.- С. 71-75.
65. Счастливая, П.В. Экономические интересы как движущий фактор развития фермерства в современных условиях: монография / П. В. Счастливая. – Пенза : ПТУ, 2011. - 106 с.
66. Тарасов, Н. Малые формы хозяйствования в системе социально-трудовых отношений в сельском хозяйстве / Н. Тарасов,С. Дульзон, И. Эрюкова // АПК: Экономика, управление. - 2014. №10. - С.31-40.
67. Толмачев А.В., Папахчян И.А., Гришин Е.В.Регулирование развитие малых форм хозяйствования в АПК /А.В. Толмачев, И.А. Папахчян, Е.В.Гришин //Экономика сельского хозяйства. – 2016. - №9. - С.37
68. Тупикина, Е.В., Шароватова, Т.И. Крестьянские (фермерские) хозяйства в системе аграрного производства Ростовской области /Е.В. Тупикина, Т.И. Шароватова // Весник Донского государственного аграрного университета. Часть 2. Социально-гуманитарные науки. - 2017. - №3 (25.2). – С.94-98
69. Туровец, О.Г. Организация производства и управление предприятием: учебник / О.Г. Туровец, М.И. Бухалков, В.Б. Родионов; под ред. О.Г. Туровца. - 3-е изд. - Москва : ИНФРА-М, 2014. - 544 с.
70. Тусков, А.А. Крестьянские (фермерские) хозяйства: сущность, проблемы становления и развития: монография / А. А. Тусков, Г. В. Трофименко .- Пенза : Формат, 2010. - 98 с.
71. Тютерева, П.П. Правовое регулирование деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства: учебное пособие / П. П. Тютерева.- Вологда: Киселев А. В., 2011.- 225 с.
72. Узун, В. Эффективность крупного и мелкого бизнеса в сельском хозяйстве

/В. Узун // Вопросы экономики. - 2005. - № 6. - С. 109.

73. Ульянов, В.А. Хозяйственный механизм [Электронный ресурс]. - Режим доступа : <http://www.burinfo.ru>
74. Ушачев, И. Социально-экономические проблемы развития малых форм хозяйствования на селе / И. Ушачев // АПК: экономика, управление. -2011. - №1. - С. 3-9.
75. Федоров, И. Правовое регулирование крестьянских (фермерских) хозяйств / И.Федоров //Хозяйство и право. - 2013. - N 4. - С. 57-63.
76. Хозяйственный механизм / Экономический словарь [Электронный ресурс].-Режим доступа: http://abc.informbureau.com/html/oicssenoaaiiue_iaoaiesi.html.
77. Царахова, М.В. Организационно-экономический механизм повышения эффективности функционирования и развития крестьянских (фермерских) хозяйств (на материалах Республики Северная Осетия-Алания) : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / М.В.Царахова. - Владикавказ, 2014. -161с.
78. Чаянов А.В. Крестьянское хозяйство : избранные труды. /А.В.Чаянов. -М: Экономика,1989.- 492 с.
79. Черняев, А.А., Шибайкин, В.А. Инновационная деятельность в агробизнесе: состояние и проблемы(на примере Саратовской области)/ А.А.Черняев, В.А. Шибайкин// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий.-2009.-№11.-С.1-4.
80. Шароватова, Т.И. Кооперация в первичной переработке и сбыте сельскохозяйственной продукции: методическое пособие /Т.И. Шароватова, Р.Г. Раджабов, Г.А. Виноходова. – Персиановский : Донской ГАУ, 2012. – 100 с .
81. Шароватова, Т.И. Организационно-экономические аспекты повышения активности малого агробизнеса /Т.И. Шароватов., Ж.Н. Моисеенко, Р.Г. Раджабов. - Краснодар : Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета, 2015. - №114. – С. 939-948

82. Шароватова, Т.И. Современное состояние и перспективы развития крестьянских (фермерских) хозяйств Ростовской области/ М.А. Карпушин, Т.И. Шароватова, А.В. Владимирова //Успехи современной науки – 2017, -№2. – С.77-80
83. Шароватова, Т.И. Перспективы развития кооперационных связей в сфере сбыта сельхозпродукции, произведенной малыми формами хозяйствования/ Т.И. Шароватова, О.Н. Бунчиков, О.Н., И.В.Баранова //Материалы международной научно-практической конференции «Современное состояние и приоритетные направления развития аграрной экономики в условиях импортозамещения». – Персиановский : Донской ГАУ, 2015 - С. 139-143.
84. Шароватова Т.И. Состояние и инвестиционная основа сельскохозяйственной потребительской сбытовой кооперации Ростовской области / Т.И. Шароватова, Т.Н. Дудка, Р.Г. Раджабов // В сборнике: Инновационные пути развития АПК: проблемы и перспективы материалы международной научно-практической конференции: В 4-х томах. – Персиановский : Донской ГАУ, 2013. - С. 132-137.
85. Экономическая энциклопедия / Науч.-ред. совет изд-ва «Экономика»; Ин-т экон. РАН; Гл. ред. Л.И. Абалкин. - Москва : ОАО «Изд-во «Экономика», 1999. - 1055 с.

Шароватова Тамара Ивановна
Раджабов Расим Гасанович
Моисеенко Жанна Николаевна

**Организационные и экономические условия эффективного
развития крестьянских (фермерских) хозяйств
Ростовской области**
Монография (научное издание)

Донской государственный аграрный университет
346493, Донской ГАУ, п. Персиановский, Октябрьского района
Ростовской области

Тираж 500 экз. Заказ № Усл.печ. л. 10
Типография Донского государственного аграрного университета
346493, Донской ГАУ, п. Персиановский, Октябрьского района
Ростовской области

